



**FACULDADE SALESIANA
DOM BOSCO**

Relatório Comissão Própria de Avaliação

Faculdade Salesiana Dom Bosco

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES

Manaus, 2016.

INTRODUÇÃO

Este relatório tem por finalidade apresentar os dados da pesquisa realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) com o corpo discente da Faculdade Salesiana Dom Bosco (FSDB), como exigência para avaliação do Ministério da Educação (MEC) junto as Instituições de Ensino Superior (IES).

Para tanto, foram pesquisados 747 acadêmicos matriculados no segundo semestre do ano de 2015 nos nove cursos oferecidos pela instituição, quais sejam: Serviço Social, Filosofia, Pedagogia, Administração, Gestão Ambiental, Gestão Financeira e Processos Gerenciais.

Nesta pesquisa procurou-se abranger 10 (dez) segmentos que compõem as exigências do Ministério da Educação para avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES), nele incluídos: Informações gerais dos acadêmicos, autoavaliação, desempenho dos professores, avaliação dos cursos e das coordenações, pesquisa, desenvolvimento de extensão e ações comunitárias, responsabilidade social, comunicação com a sociedade, infraestrutura física, política e atendimento aos discentes e planejamento e avaliação institucional.

Este relatório foi dividido em duas etapas distintas e consonantes entre si como forma de se alcançar o objetivo principal, ou seja: verificar as perspectivas existentes do corpo discente no que tange a várias questões inerentes ao amplo desenvolvimento oferecido pela FSDB no tocante aos 10 (dez) itens mencionados anteriormente.

A primeira parte consiste em apresentar a metodologia utilizada para a realização da pesquisa.

A segunda refere-se à apresentação dos resultados obtidos através da aplicação de questionários apresentados em formas de tabelas e gráficos.

METODOLOGIA

A Metodologia utilizada para esta pesquisa consistiu em várias etapas visando coletar as informações pertinentes e que pudessem apresentar um quadro mais fidedigno possível da realidade pela qual vivemos acadêmicos da FSDB na Unidade Leste, sobretudo pelo fato de tratar-se da primeira pesquisa desta natureza realizada de forma unificada abrangendo todos os cursos oferecidos na unidade Centro e na unidade Leste.

A primeira etapa consistiu na leitura e avaliação de documentos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) para analisar quais aquelas questões que poderiam compor o questionário visando uma abrangência de todos os itens obrigatórios pelo MEC, com a finalidade de atender a avaliação exigida por parte do referido órgão.

Neste sentido, foram elaboradas 96 (noventa e seis) questões para o corpo discente visando abranger o máximo possível os itens necessários para autoavaliação.

No tocante à forma de comunicação, foi realizada uma visita às salas de aulas pelos membros da CPA convidando todos os discentes a participarem efetivamente da referida pesquisa.

Todos os professores auxiliaram na aplicação dos questionários em sala de aula visando, deste modo, atingir a maioria dos acadêmicos. O processo de aplicação da pesquisa ocorreu no período de 11 a 16 de novembro do ano de 2015.

Após o processo de coleta, deu-se a fase de tabulação realizada pelo Núcleo de Informática da FSDB.

Assim sendo, após a elaboração da parte de tabulação nas quais foram utilizadas análise de estatística simples, a partir de valores absolutos e relativos (sendo estes em termos percentuais) e também optou-se por sua apresentação gráfica.

ANÁLISE DOS DADOS

Na tabela e gráfico 01, se observa que, do universo total de 747 acadêmicos que responderam à pesquisa de avaliação institucional da Faculdade Salesiana Dom Bosco (FSDB), aplicada no ano de 2015, mais da metade do seu corpo discente era formado por pessoas do sexo feminino, perfazendo um percentual de 64,12%, enquanto, aqueles do sexo masculino configuravam 34,67% dos acadêmicos que compõem os cursos oferecidos pela instituição.

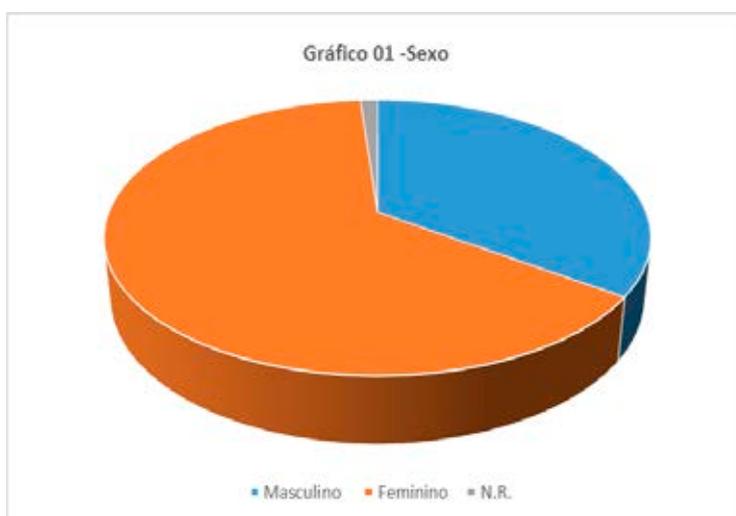
Tabela 01

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Sexo

	V. Abs.	(%)
Masculino	259	34,67
Feminino	479	64,12
N.R.	9	1,20
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 02, quando indagados de sua idade, se observa que, os acadêmicos da FSDB, no ano de 2015, eram em sua maioria compostos de jovens entre as idades de 18 a 30 anos; os acadêmicos acima de 40 anos representavam 8,84% do total pesquisado. Por sua vez, aqueles menores de dezoito anos configuravam um percentual de apenas 2,01%.

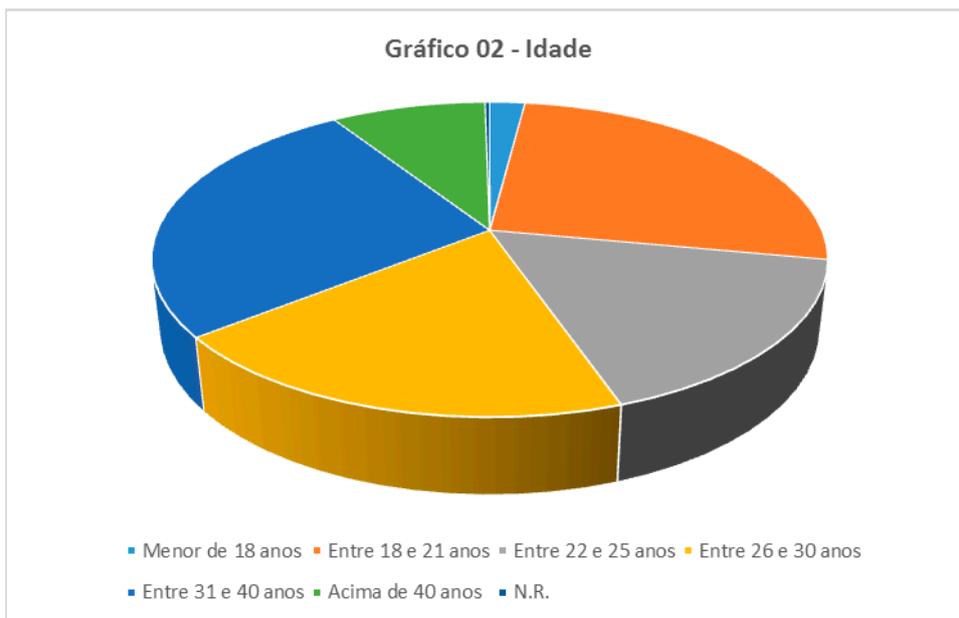
Tabela 02

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Idade

	V. Abs.	(%)
Menor de 18 anos	15	2,01
Entre 18 e 21 anos	194	25,97
Entre 22 e 25 anos	125	16,73
Entre 26 e 30 anos	146	19,54
Entre 31 e 40 anos	199	26,64
Acima de 40 anos	66	8,84
N.R.	2	0,27
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando indagados acerca de seu estado civil, conforme tabela e gráfico 03, 53,01%, afirmaram ser solteiros, enquanto, os casados representavam 23,16% do total de entrevistados, e aqueles que afirmaram viverem juntos com alguém apresentavam um percentual de 16,60%.

Tabela 03

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:
Qual o seu Estado Civil

	V. Abs.	(%)
Solteiro	396	53,01
Casado	173	23,16
Viúvo (a)	29	3,88
Divorciado/Separado/Desquitado (a)	12	1,61
Vivem juntos	124	16,60
N.R.	13	1,74
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Procurando auferir qual a orientação religiosa dos acadêmicos que estudam na Faculdade Salesiana Dom Bosco (FSDB), conforme tabela e gráfico 04 abaixo, 51,15% afirmaram ser católicos e 37,08% pertencentes à religião evangélica. É interessante perceber neste item que 6,56% do total dos entrevistados responderam não possuir qualquer orientação religiosa.

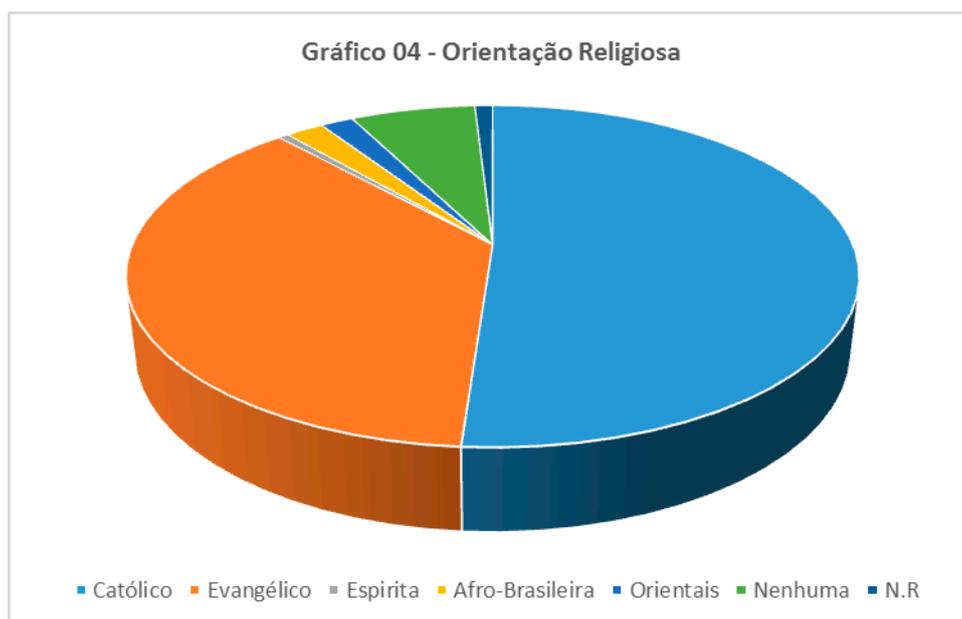
Tabela 04

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Orientação Religiosa

	V. Abs.	(%)
Católico	382	51,14
Evangélico	277	37,08
Espirita	4	0,54
Afro-Brasileira	15	2,01
Orientais	13	1,74
Nenhuma	49	6,56
N.R	7	0,94
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 05, se observa que, a maioria dos acadêmicos que estuda na FSDB cursou todo o ensino médio em escolas públicas perfazendo um percentual de 81,93%, enquanto que, aqueles que cursaram todo o ensino médio em escola particular representavam um percentual de 5,09%.

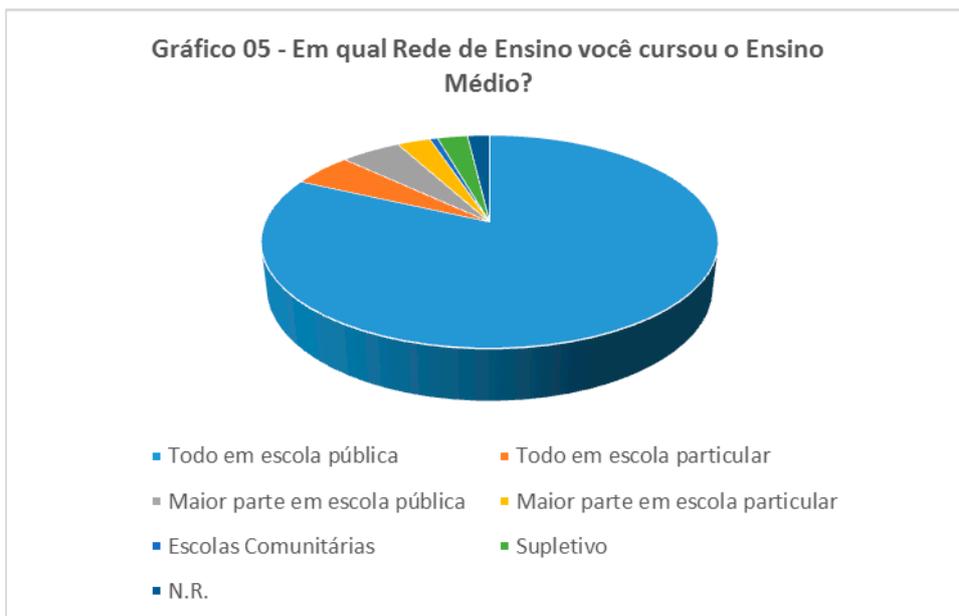
Tabela 05

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Em qual Rede de Ensino você cursou o Ensino Médio?

	V. Abs.	(%)
Todo em escola pública	612	81,93
Todo em escola particular	38	5,09
Maior parte em escola pública	38	5,09
Maior parte em escola particular	21	2,81
Escolas Comunitárias	5	0,67
Supletivo	19	2,54
N.R.	14	1,87
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados se já haviam estudado em outra Universidade/Faculdade, conforme se pode observar na tabela e gráfico 06, se nota que a maioria dos acadêmicos que responderam ao questionário afirmou não terem estudado em outra instituição de ensino superior (62,92%). Por sua vez, aqueles que afirmaram já terem estudado em outra instituição de ensino superior representaram um percentual de 35,88%.

Tabela 06

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Já estudou em outra Universidade?

	V. Abs.	(%)
Sim	268	35,88
Não	470	62,92
NR	9	1,20
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando se procurou inferir qual o número de pessoas que contribuem para a renda familiar, conforme tabela e gráfico 07, os entrevistados apresentaram os mesmos percentuais de 40,43% para as questões referentes a uma e duas pessoas. Enquanto que aqueles que afirmaram ser este número acima de cinco apontaram um percentual de apenas 2,14%.

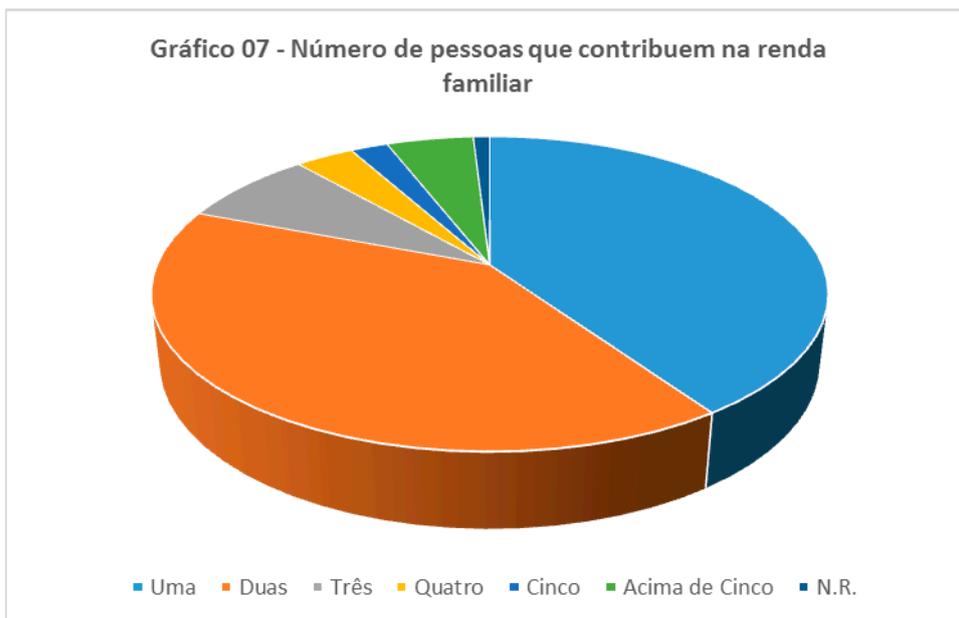
Tabela 07

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Número de pessoas que contribuem na renda familiar

	V. Abs.	(%)
Uma	302	40,43
Duas	302	40,43
Três	58	7,76
Quatro	25	3,35
Cinco	16	2,14
Acima de Cinco	37	4,95
N.R.	7	0,94
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



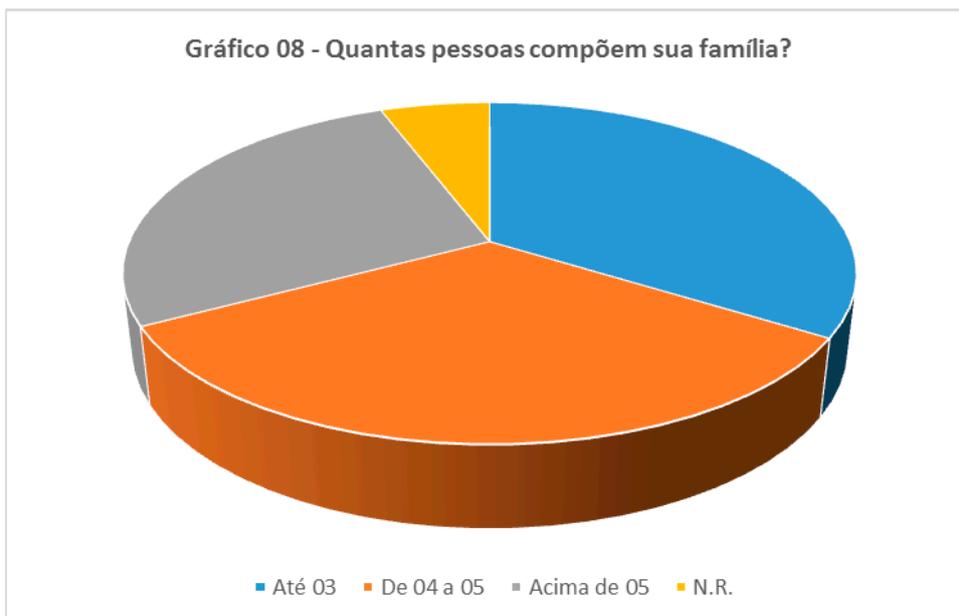
Na tabela e gráfico 08, quando perguntados quantas são as pessoas que compõem sua família, aqueles que afirmaram serem compostas de até 3 membros, apresentaram um percentual de 33,87%, valor muito próximo daqueles que afirmaram serem suas famílias compostas entre 4 e 5 pessoas, cujo percentual foi de 33,33%.

Tabela 08

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:
Quantas pessoas compõem sua família?

	V. Abs.	(%)
Até 03	253	33,87
De 04 a 05	249	33,33
Acima de 05	202	27,04
N.R.	43	5,76
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quanto ao número de pessoas que moram em sua residência a tabela e o gráfico 09, apontaram os seguintes resultados: o percentual de acadêmicos que afirmaram morar com três pessoas foi de 28,51% ; com quatro, 18,61% e com mais uma pessoa foi de 2,95%.

Tabela 09

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Número de pessoas que moram em sua residência

	V. Abs.	(%)
Uma	22	2,95
Duas	67	8,97
Três	213	28,51
Quatro	139	18,61
Cinco	139	18,61
Acima de cinco	155	20,75
N.R.	12	1,61
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados sobre a renda bruta familiar, conforme tabela e gráfico 10, se pode observar que, 31,19% dos acadêmicos da FSDB afirmaram que sua renda bruta familiar está situada entre R\$ 801,00 a R\$ 1.200,00e na seqüência, com 23,69% das respostas dadas, estão aqueles situados na faixa de R\$ 1.201,00 a R\$ 1,800,00. Aqueles que afirmaram estar acima de R\$ 5.001,00 perfizeram um total de 4,82%.

Tabela 10

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Renda Bruta Familiar

	V. Abs.	(%)
Até R\$ 500,00	42	5,62
De R\$ 500,00 a R\$ 800,00	109	14,59
De R\$ 801,00 a R\$ 1.200,00	233	31,19
De R\$ 1.201,00 a R\$ 1.800,00	177	23,69
De R\$ 1.801,00 a R\$ 3.000,00	112	14,99
De R\$ 3.001,00 a R\$ 5.000,00	29	3,88
Acima de R\$ 5.001,00	36	4,82
N.R.	9	1,20
4,82%		
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Em relação ao nível de escolaridade da mãe, conforme tabela e gráfico 11, foi apresentado um percentual de 33,33% para ensino fundamental incompleto; 25,97% para ensino médio completo. Por sua vez, é interessante notar que entre os extremos, 9,37% responderam que suas mães são analfabetas, enquanto que, 5,76% responderam que suas mães possuem nível superior completo.

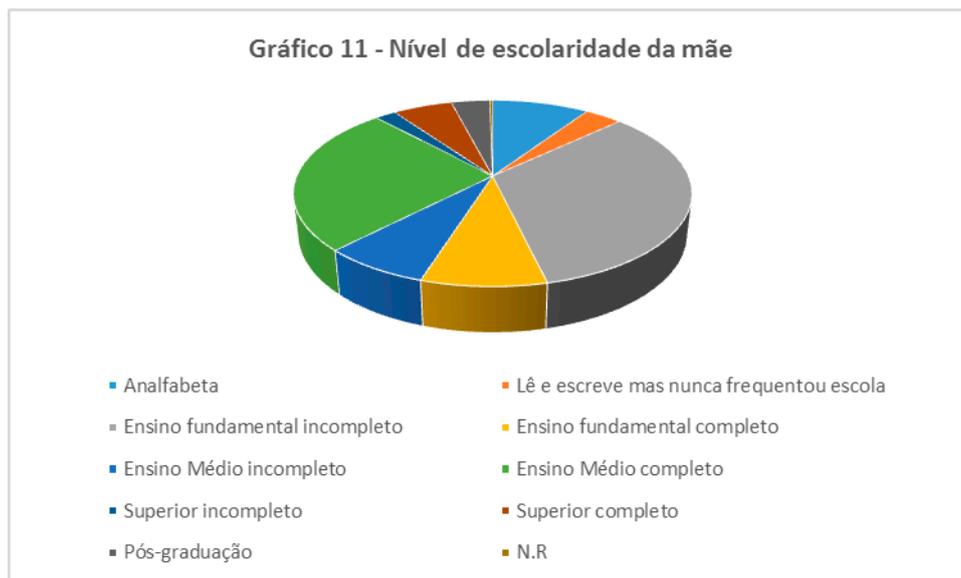
Tabela 11

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Nível de escolaridade da mãe

	V. Abs.	(%)
Analfabeta	70	9,37
Lê e escreve, mas nunca frequentou escola	27	3,61
Ensino fundamental incompleto	249	33,33
Ensino fundamental completo	64	8,57
Ensino Médio incompleto	55	7,36
Ensino Médio completo	194	25,97
Superior incompleto	15	2,01
Superior completo	43	5,76
Pós-graduação	28	3,75
N.R	2	0,27
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 12, quando perguntados sobre o tipo de ocupação da mãe, 34,14% responderam que suas mães encontravam-se desempregadas. Por outro lado, aquelas cujas mães são aposentadas representavam 28,78% do total dos acadêmicos pesquisados.

Tabela 12

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Tipo de ocupação da mãe

	V. Abs.	(%)
Profissional Liberal	90	12,05
Empresária	26	3,48
Servidor Público	100	13,39
Empregado em empresa privada	50	6,69
Aposentado	215	28,78
Desempregado	255	34,14
N.R.	11	1,47
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando indagados acerca do nível de escolaridade do pai, é interessante perceber, na tabela e gráfico 13, que tanto aqueles com ensino fundamental incompleto, como aqueles com ensino médio completo perfizeram um percentual da ordem de 27,71% para cada um. Por sua vez, nos extremos, aqueles que responderam que seus pais eram analfabetos evidenciaram um resultado de 7,36% e os que responderam que seu pai possui nível superior completo apresentaram um percentual de 5,09%.

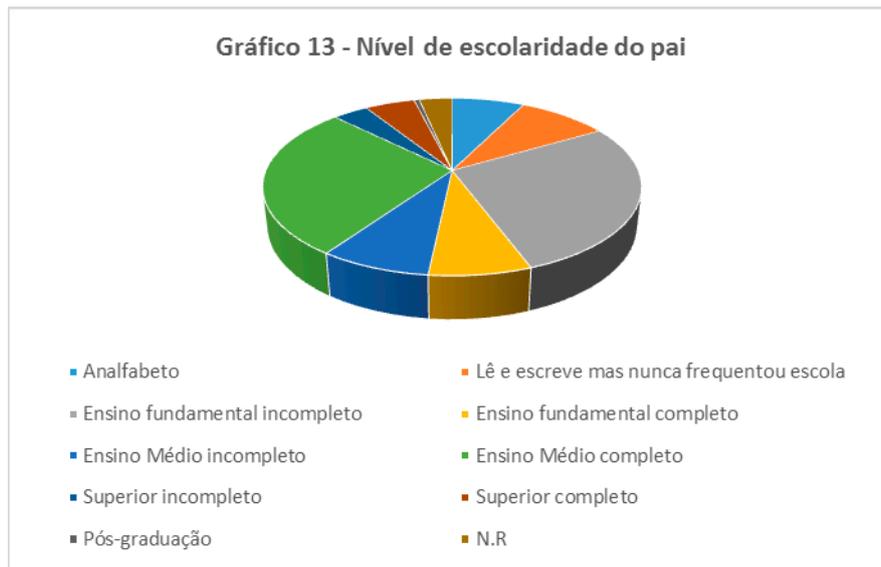
Tabela 13

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Nível de escolaridade do pai

	V. Abs.	(%)
Analfabeto	55	7,36
Lê e escreve, mas nunca frequentou escola	69	9,24
Ensino fundamental incompleto	207	27,71
Ensino fundamental completo	55	7,36
Ensino Médio incompleto	60	8,03
Ensino Médio completo	207	27,71
Superior incompleto	27	3,61
Superior completo	38	5,09
Pós-graduação	4	0,54
N.R	25	3,35
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 14, quando procura se auferir o tipo de ocupação do pai, se observa que, 27,58% responderam que este encontra-se em fase de aposentadoria; já os que afirmaram que seus pais são profissionais liberais o percentual evidenciado foi de 27,04%. É importante ressaltar que no momento da pesquisa, 15,93% afirmaram que seu pai está desempregado.

Tabela 14

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Tipo de ocupação do pai

	V. Abs.	(%)
Profissional Liberal	202	27,04
Empresária	32	4,28
Servidor Público	79	10,58
Empregado em empresa privada	90	12,05
Aposentado	206	27,58
Desempregado	119	15,93
N.R.	19	2,54
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na medida em que se procura saber qual o tipo de ocupação dos acadêmicos no momento da pesquisa, conforme tabela e gráfico 15, 38,42% responderam estarem desempregados. Aqueles que responderam serem empregados em empresa privada apresentaram um percentual de 33,60%; 10,31% afirmaram serem profissionais liberais e 3,88% se declararam como empresários.

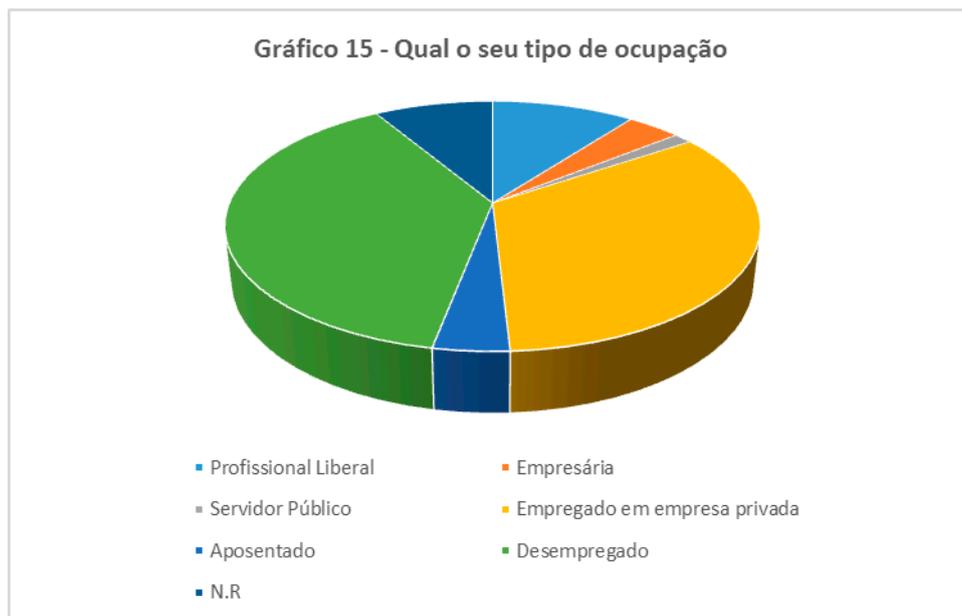
Tabela 15

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Qual o seu tipo de ocupação

	V. Abs.	(%)
Profissional Liberal	77	10,31
Empresária	29	3,88
Servidor Público	10	1,34
Empregado em empresa privada	251	33,60
Aposentado	29	3,88
Desempregado	287	38,42
N.R.	64	8,57
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Procurando conhecer se o trabalho que os acadêmicos exerciam no momento da pesquisa estava relacionado ao curso, observa-se que, apenas 34,81% responderam afirmativamente, enquanto que 437, perfazendo um percentual de 58,50% responderam não possuir relação entre o trabalho e o curso que estuda na FSDB.

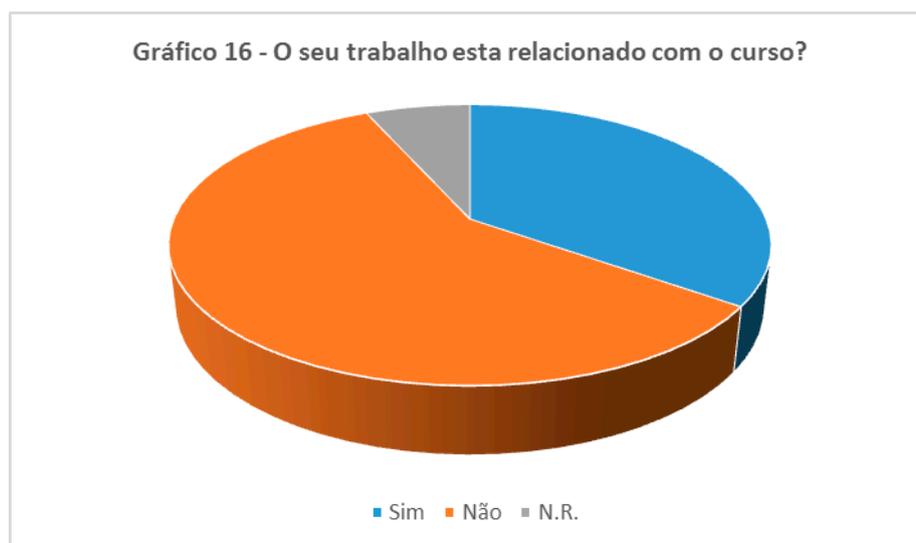
Tabela 16

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

O seu trabalho está relacionado com o curso?

	V. Abs.	(%)
Sim	260	34,81
Não	437	58,50
N.R.	50	6,69
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando se procura saber qual a fonte principal para obtenção de suas informações, conforme tabela e gráfico 17, os acadêmicos responderam, em sua maioria, que sua fonte principal é a internet (58,23%); seguida da televisão (23,83%). Nesta variável, é interessante perceber que 3,88% dos entrevistados afirmaram serem outras pessoas sua fonte principal de informação.

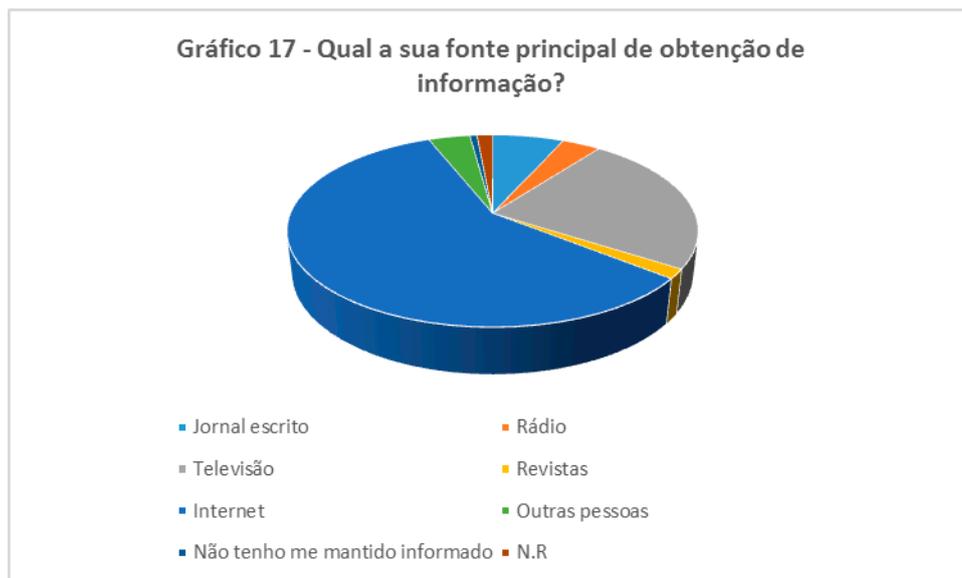
Tabela 17

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Qual a sua fonte principal de obtenção de informação?

	V. Abs.	(%)
Jornal escrito	50	6,69
Rádio	27	3,61
Televisão	178	23,83
Revistas	12	1,61
Internet	435	58,23
Outras pessoas	29	3,88
Não tenho me mantido informado	5	0,67
N.R	11	1,47
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 18, quando perguntados se utilizam frequentemente o computador, 80,59% dos acadêmicos responderam ao questionário que “Sim” afirmaram em sua imensa maioria (80,59%) que sim, e que utilizam o computador para realizarem trabalhos escolares e/ou profissionais e apenas 4,82% afirmam que o utilizam como forma de lazer.

Tabela 18

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Utiliza frequentemente o computador?

	V. Abs.	(%)
Sim, só para lazer	36	4,82
Sim para trabalhos escolares e/ou profissionais	602	80,59
Sim, só no trabalho	39	5,22
Não	50	6,69
N.R.	20	2,68
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 19, quando se procura averiguar se os acadêmicos da FSDB possuíam computadores em sua residência, 58,23% afirmaram que sim, possuem o equipamento com acesso à internet e 21,69% responderam não possuir computador em sua residência.

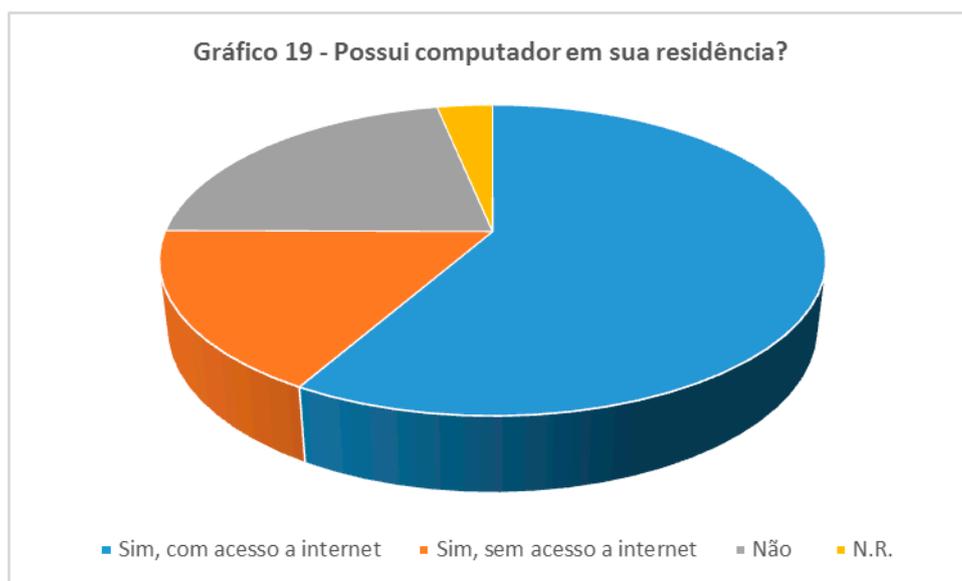
Tabela 19

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Possui computador em sua residência?

	V. Abs.	(%)
Sim, com acesso à internet	435	58,23
Sim, sem acesso à internet	126	16,87
Não	162	21,69
N.R.	24	3,21
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 20, quando indagados com que finalidade acessa a internet freqüentemente, 55,29% dos acadêmicos responderam que acessam com a finalidade de realizarem pesquisas de estudo e 17,94% acessam com a finalidade de pesquisa de trabalho.

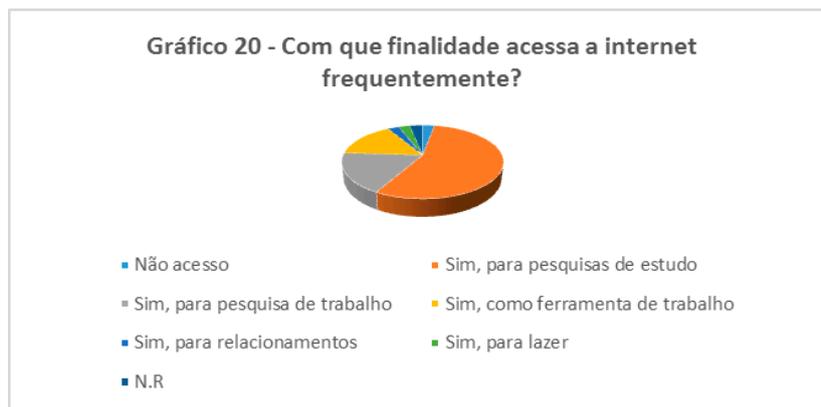
Tabela 20

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Com que finalidade acessa a internet freqüentemente?

	V. Abs.	(%)
Não acesso	21	2,81
Sim, para pesquisas de estudo	413	55,29
Sim, para pesquisa de trabalho	134	17,94
Sim, como ferramenta de trabalho	116	15,53
Sim, para relacionamentos	20	2,68
Sim, para lazer	20	2,68
N.R	23	3,08
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando se procurou tomar conhecimento sobre as atividades de lazer dos universitários conforme Tabela e gráfico 21, se observa que, os momentos de lazer são distribuídos entre a internet (14,73%), esportes (11,38%) leitura e música (10,58%) e 19,68% responderam que exercem outras atividades que não as elencadas em seus momentos de lazer.

Tabela 21

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Atividade ocupada na hora de lazer

	V. Abs.	(%)
Internet	110	14,73
TV	67	8,97
Leitura	79	10,58
Trabalhos manuais	44	5,89
Cinema	59	7,90
Esportes	85	11,38
Música	79	10,58
Bate papo	58	7,76
Outros	147	19,68
N.R.	19	2,54
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No que se refere ao domínio de língua estrangeira, conforme tabela e gráfico 22, a maioria dos acadêmicos da FSDB (68,81%) afirmou não possuir o domínio de uma língua estrangeira. Por sua vez, aqueles que responderam dominar razoavelmente uma ou mais língua estrangeira compõem um percentual de 11,24% do total dos acadêmicos que participaram da pesquisa.

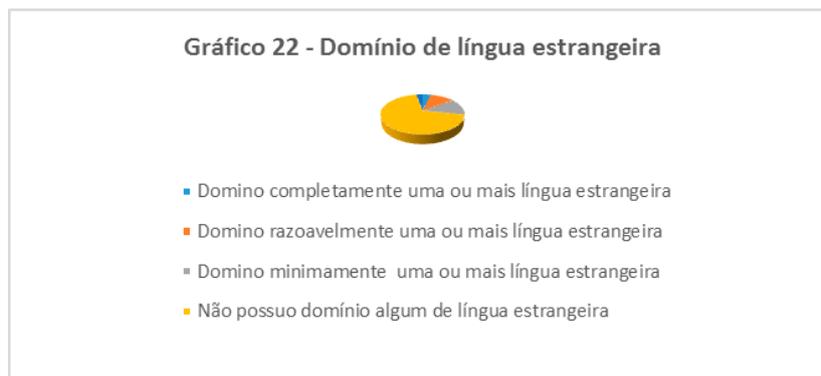
Tabela 22

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Domínio de língua estrangeira

	V. Abs.	(%)
Domino completamente uma ou mais língua estrangeira	28	3,75
Domino razoavelmente uma ou mais língua estrangeira	84	11,24
Domino minimamente uma ou mais língua estrangeira	99	13,25
Não possuo domínio algum de língua estrangeira	514	68,81
N.R.	22	2,95
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando se procura saber qual o principal motivo pelo qual os acadêmicos optaram pela FSDB, conforme tabela e gráfico 23, a principal razão alegada foi a da localização geográfica (37,75%) acompanhada por aqueles que afirmaram serem o conceito das instituições educacionais salesianas (19,28%) o principal motivo. Também se observa uma proximidade entre aqueles que alegaram ser o valor da mensalidade (7,76%) e por aqueles que alegam não terem conseguido ingressar em outra instituição (7,63%).

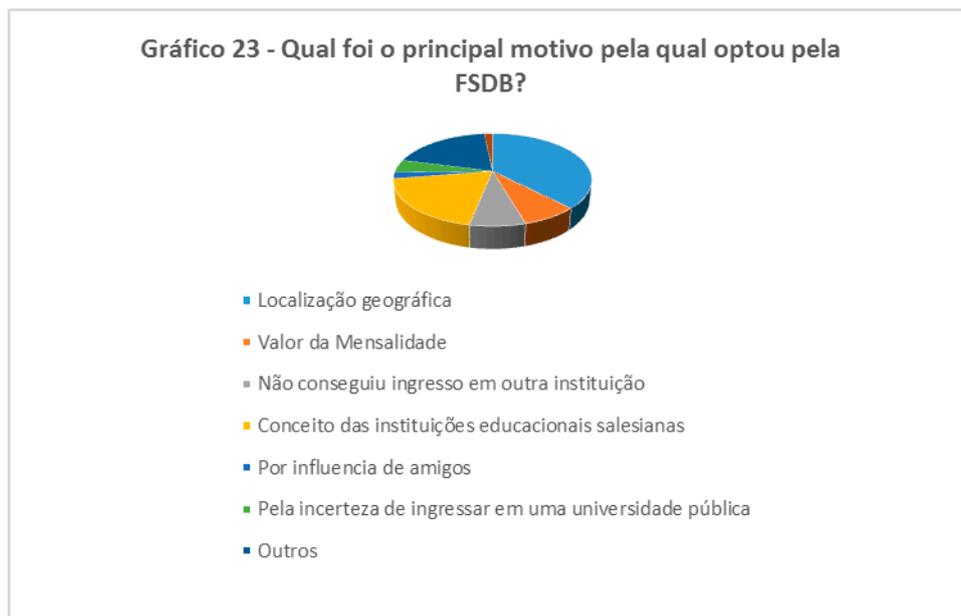
Tabela 23

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Qual foi o principal motivo pela qual optou pela FSDB?

	V. Abs.	(%)
Localização geográfica	282	37,75
Valor da Mensalidade	58	7,76
Não conseguiu ingresso em outra instituição	57	7,63
Conceito das instituições educacionais salesianas	144	19,28
Por influência de amigos	17	2,28
Pela incerteza de ingressar em uma universidade pública	33	4,42
Outros	144	19,28
N.R.	12	1,61
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



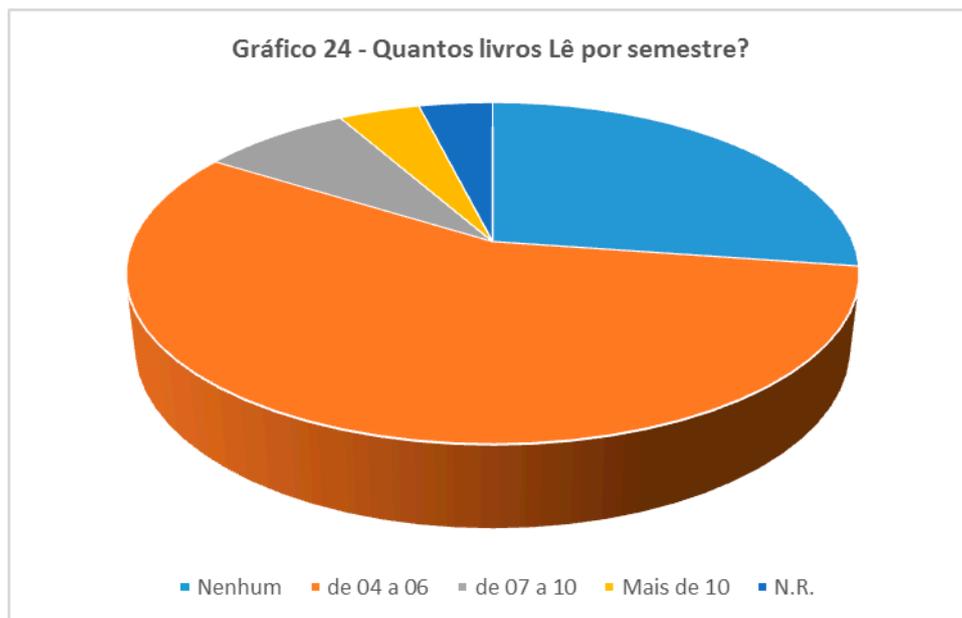
Na tabela e gráfico 24, quando se procurou saber quantos livros os acadêmicos leem por semestre, 56,63% afirmaram ler entre 04 e 06 livros. Por sua vez, aqueles que responderam que não leram nenhum livro no semestre, apontaram um resultado de 27,31%.

Tabela 24

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:
 Quantos livros você lê por semestre?

	V. Abs.	(%)
Nenhum	204	27,31
De 04 a 06	423	56,63
De 07 a 10	59	7,90
Mais de 10	32	4,28
N.R.	29	3,88
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Procurando conhecer como os acadêmicos da FSDB utilizam a maior parte de sua renda, conforme tabela e gráfico 25, 57,16% alegam que utilizam sua renda com despesas domésticas (como água, luz, telefone, aluguel e alimentação) e 30,79% afirmaram que a utilizam com educação.

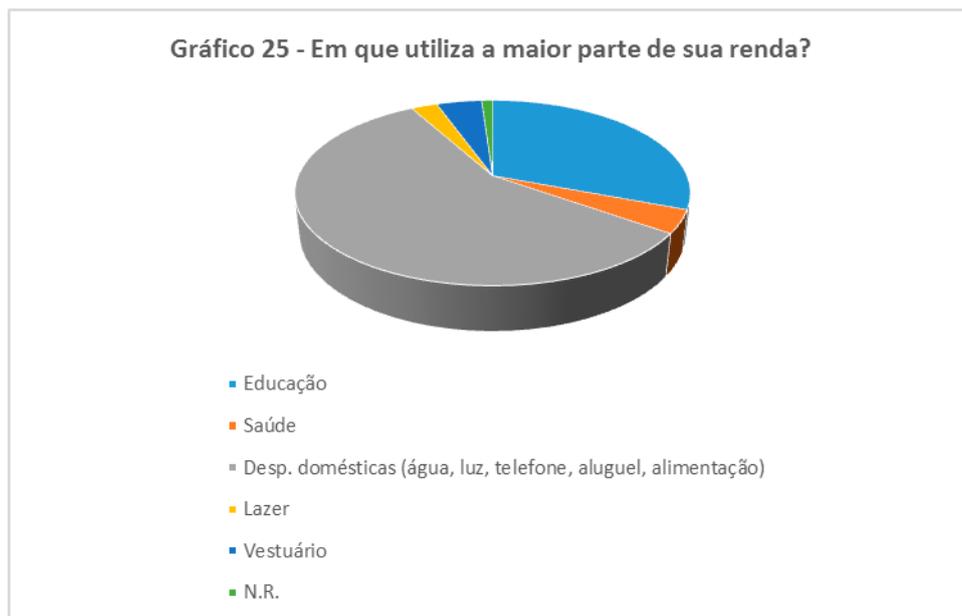
Tabela 25

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Em que utiliza a maior parte de sua renda?

	V. Abs.	(%)
Educação	230	30,79
Saúde	30	4,02
Desp. Domésticas (água, luz, telefone, aluguel, alimentação)	427	57,16
Lazer	19	2,54
Vestuário	33	4,42
N.R.	8	1,07
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 26, quando indagados se, ao ingressarem no curso, dominavam os pré-requisitos básicos para a aprendizagem no ensino superior, 62,12% responderam positivamente, enquanto 35,21% afirmaram não possuírem, no momento do ingresso, os pré-requisitos básicos para a aprendizagem no ensino superior.

Tabela 26

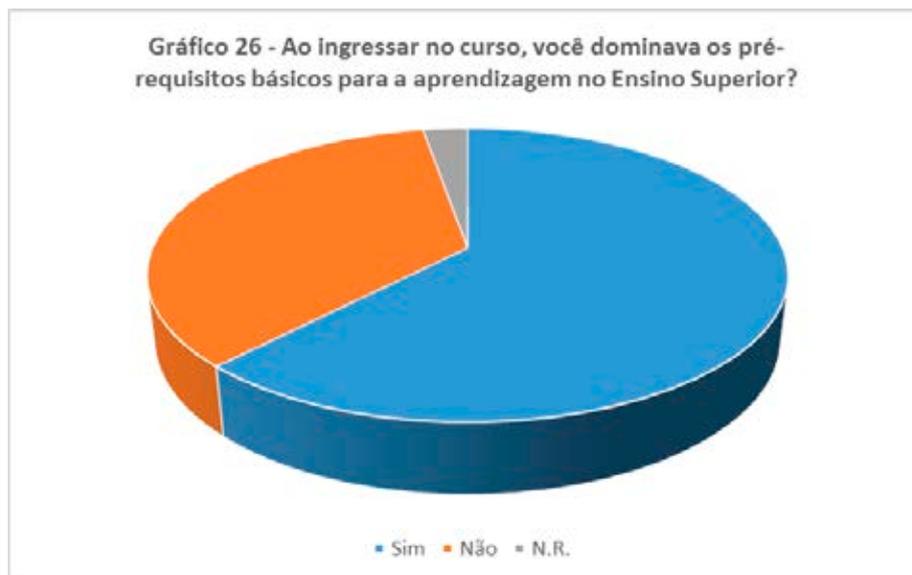
Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Ao ingressar no curso, você dominava os pré-requisitos básicos para a aprendizagem

No Ensino Superior?

	V. Abs.	(%)
Sim	464	62,12
Não	263	35,21
N.R.	20	2,68
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 27, se observa que, do universo total de 747 acadêmicos que responderam à pesquisa, quando perguntados se eram assíduos e cumpriam com os horários das aulas ou de outras atividades programadas, 44,98% responderam que “Quase sempre” cumprem com estas obrigações e 42,97% responderam que “Sempre” o fazem.

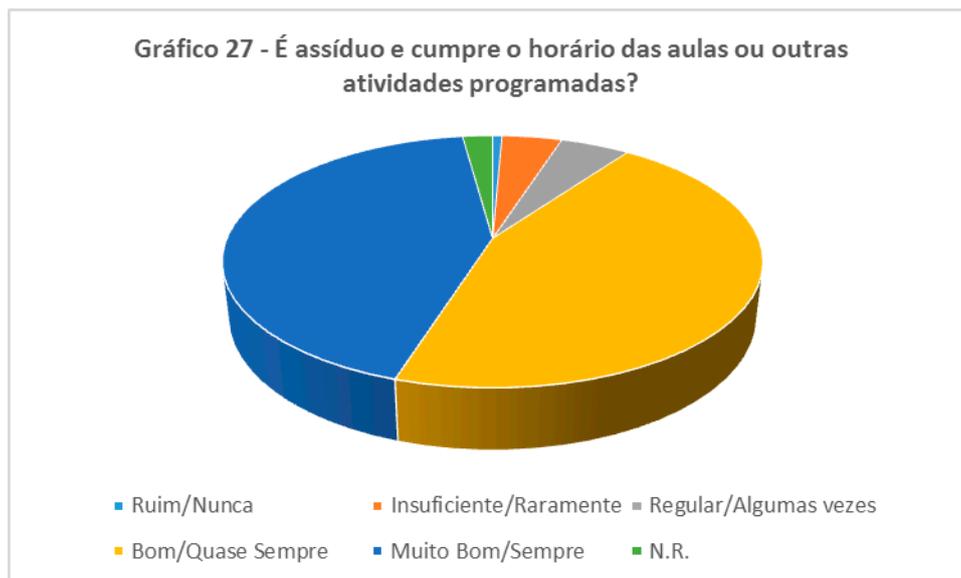
Tabela 27

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

É assíduo e cumpre o horário das aulas ou outras atividades programadas?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	5	0,67
Insuficiente/Raramente	32	4,28
Regular/Algumas vezes	37	4,95
Bom/Quase Sempre	336	44,98
Muito Bom/Sempre	321	42,97
N.R.	16	2,14
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 28, quando perguntados qual era a sua dedicação acadêmica ao curso, 51,00% responderam que a consideravam “Boa” e 41,23% consideraram sua dedicação como “Muito boa”.

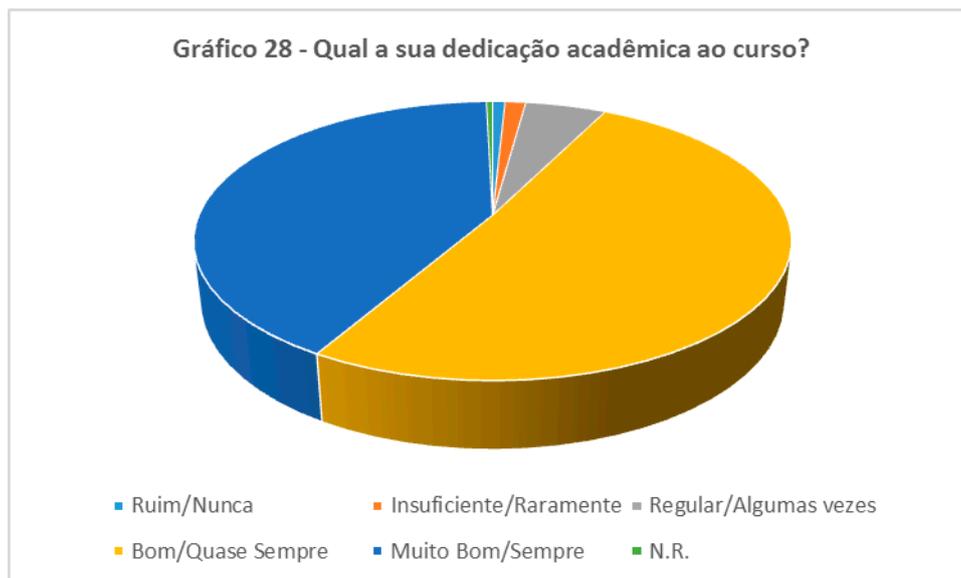
Tabela 28

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Qual a sua dedicação acadêmica ao curso?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	6	0,80
Insuficiente/Raramente	10	1,34
Regular/Algumas vezes	39	5,22
Bom/Quase Sempre	381	51,00
Muito Bom/Sempre	308	41,23
N.R.	3	0,40
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



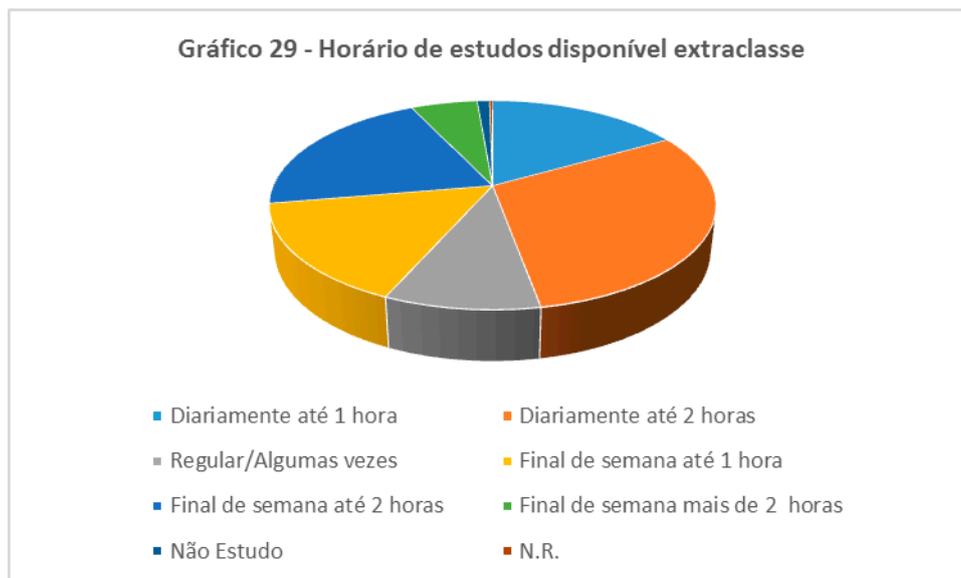
Na tabela e gráfico 29, quando se questiona sobre o horário extraclasse de estudo dos acadêmicos da FSDB, 30,39% afirmaram que disponibilizam diariamente até 2 horas para seus estudos; 20,62% responderam que esta disponibilidade concentra-se no final de semana até 2 horas e 16,73% responderam que o fazem diariamente até uma hora

Tabela 29

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:
 Horário de estudos disponível extraclasse

	V. Abs.	(%)
Diariamente até 1 hora	125	16,73
Diariamente até 2 horas	227	30,39
Regular/Algumas vezes	71	9,50
Final de semana até 1 hora	117	15,66
Final de semana até 2 horas	154	20,62
Final de semana mais de 2 horas	43	5,76
Não Estudo	8	1,07
N.R.	2	0,27
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 30, quando se procura saber como os acadêmicos veem seu desempenho para a leitura e interpretação de textos científicos, 48,86% afirmaram considerar como “Boa” e 25,30% como “Regular” seu desempenho para as referidas atividades.

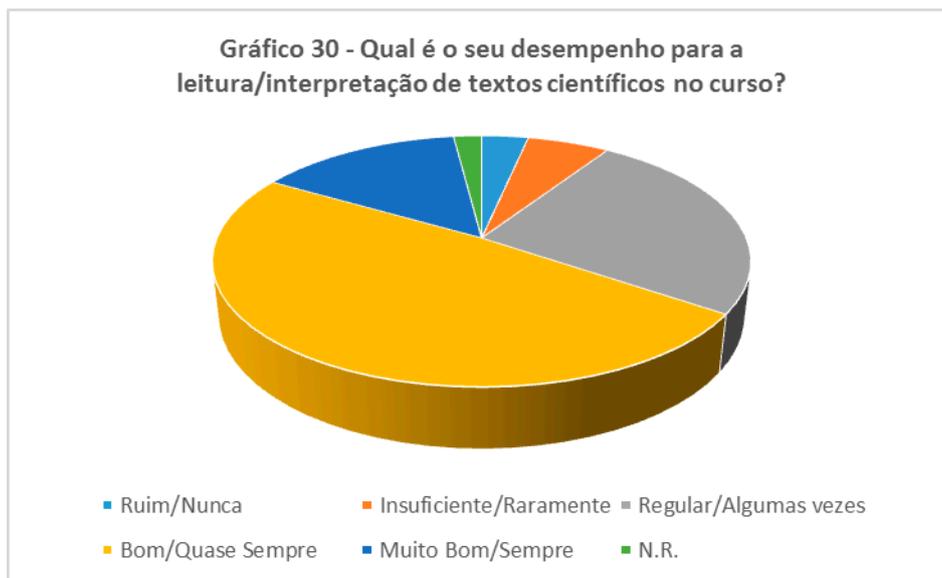
Tabela 30

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Qual é o seu desempenho para a leitura/interpretação de textos científicos no curso?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	25	3,35
Insuficiente/Raramente	44	5,89
Regular/Algumas vezes	189	25,30
Bom/Quase Sempre	365	48,86
Muito Bom/Sempre	109	14,59
N.R.	15	2,01
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados sobre o seu desempenho para a escrita de trabalhos científicos, conforme se pode observar na tabela e gráfico 31, 45,54% dos acadêmicos responderam ser “Bom” e 23,83% afirmaram “Regular”. Aqueles que consideraram seu desempenho como “Ruim” ou “Insuficiente”, perfizeram percentuais de 5,89% e 8,57%, respectivamente.

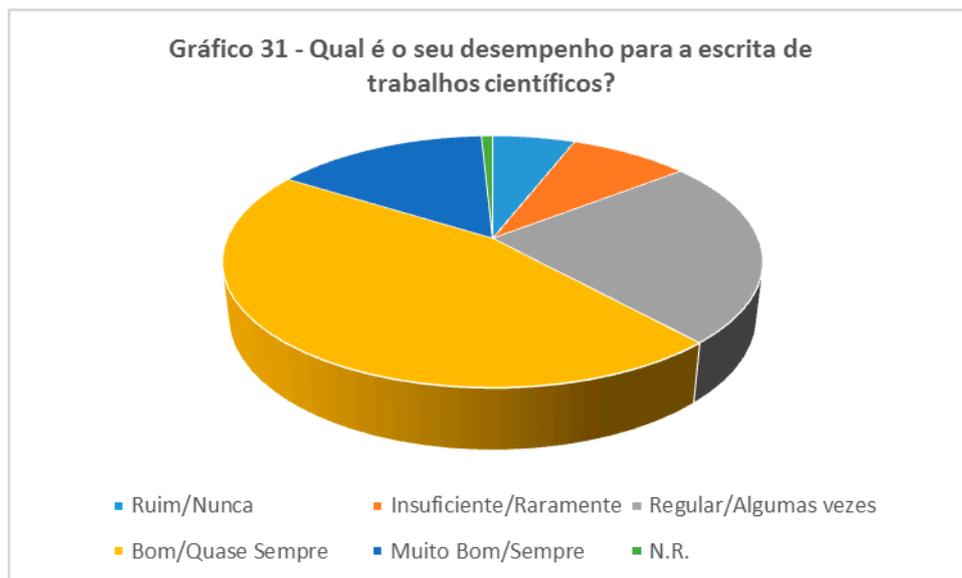
Tabela 31

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Qual é o seu desempenho para a escrita de trabalhos científicos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	44	5,89
Insuficiente/Raramente	64	8,57
Regular/Algumas vezes	178	23,83
Bom/Quase Sempre	341	45,65
Muito Bom/Sempre	114	15,26
N.R.	6	0,80
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 32, quando perguntados se são assíduos e cumprem o horário das aulas ou de outras atividades programadas, 40,43% consideraram que “Quase sempre” o são; 38,42% responderam “Sempre” e 15,13% afirmaram que “Algumas vezes”.

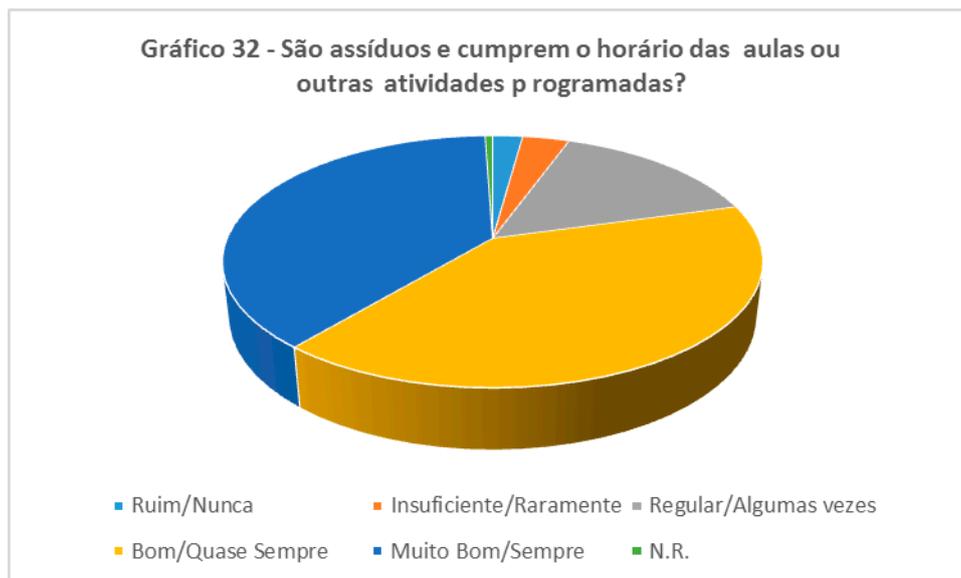
Tabela 32

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

São assíduos e cumprem o horário das aulas ou outras atividades programadas?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	16	2,14
Insuficiente/Raramente	25	3,35
Regular/Algumas vezes	113	15,13
Bom/Quase Sempre	302	40,43
Muito Bom/Sempre	287	38,42
N.R.	4	0,54
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados se os professores conseguem transmitir os conhecimentos do componente curricular que ministram, conforme se observa na tabela e gráfico 33, 49,13% afirmaram que “Quase sempre” e 26,37% responderam que “Sempre”.

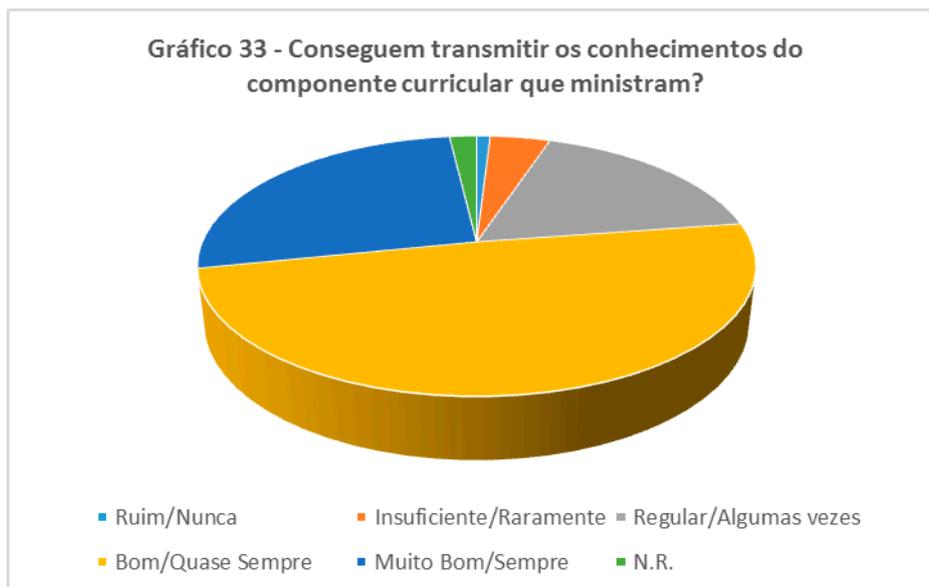
Tabela 33

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Conseguem transmitir os conhecimentos do componente curricular que ministram?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	7	0,94
Insuficiente/Raramente	31	4,15
Regular/Algumas vezes	131	17,54
Bom/Quase Sempre	367	49,13
Muito Bom/Sempre	197	26,37
N.R.	14	1,87
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



De outro modo, quando indagados, se os professores propõem o aprofundamento dos estudos indicando diferentes bibliografias, conforme tabela e gráfico 34, 40,43% dos acadêmicos responderam que “Quase sempre” e 32,66% afirmaram que “Sempre” ocorre tal procedimento. Já 19,95 % afirmaram que “Algumas vezes” isso acontece e 5,76% “Raramente”.

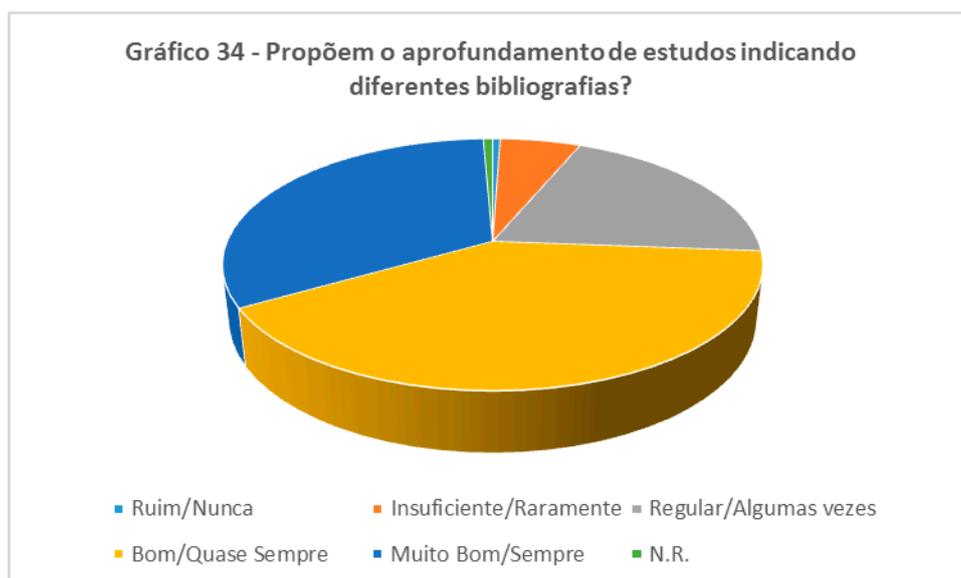
Tabela 34

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Propõem o aprofundamento de estudos indicando diferentes bibliografias?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	4	0,54
Insuficiente/Raramente	43	5,76
Regular/Algumas vezes	149	19,95
Bom/Quase Sempre	302	40,43
Muito Bom/Sempre	244	32,66
N.R.	5	0,67
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados se os professores trabalham seu programa com clareza, objetividade, segurança e coerência, conforme se observa na tabela e gráfico 34, 36,55% dos acadêmicos consideraram que “Quase sempre” isso acontece; enquanto 28,25% afirmaram que “Sempre” e 9,24% consideraram a premissa como “Raramente”.

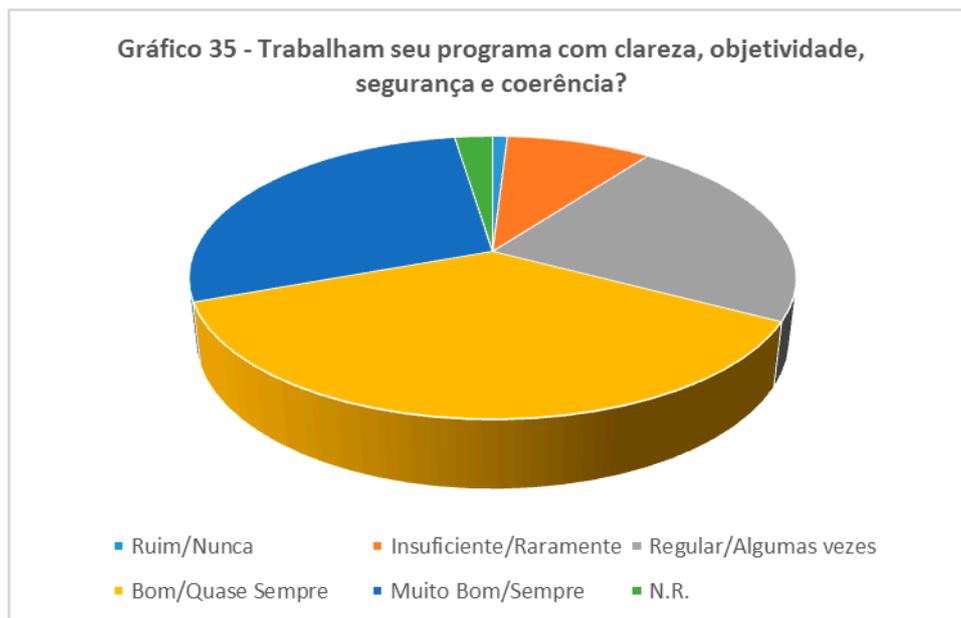
Tabela 35

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Trabalham seu programa com clareza, objetividade, segurança e coerência?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	7	0,94
Insuficiente/Raramente	69	9,24
Regular/Algumas vezes	169	22,62
Bom/Quase Sempre	273	36,55
Muito Bom/Sempre	211	28,25
N.R.	18	2,41
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 36, quando perguntados se os professores ressaltam a importância do componente curricular na formação do acadêmico, 40,83% consideram como “Quase sempre” e 36,28% como “Sempre”.

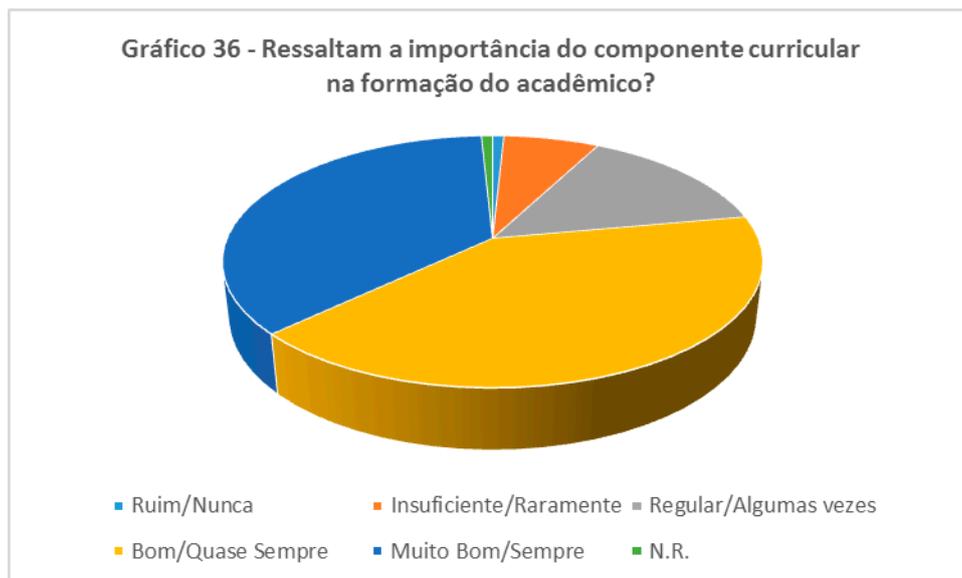
Tabela 36

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Ressaltam a importância do componente curricular na formação do acadêmico?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	6	0,80
Insuficiente/Raramente	51	6,83
Regular/Algumas vezes	108	14,46
Bom/Quase Sempre	305	40,83
Muito Bom/Sempre	271	36,28
N.R.	6	0,80
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Os acadêmicos, ao responderem a questão sobre se os docentes ministravam aulas dinâmicas utilizando metodologias e técnicas adequadas, conforme a tabela e gráfico 37, 42,57% afirmaram que “Quase sempre” tal fato ocorre, enquanto que, 23,69% responderam como “Sempre” e 7,23% como “Raramente”.

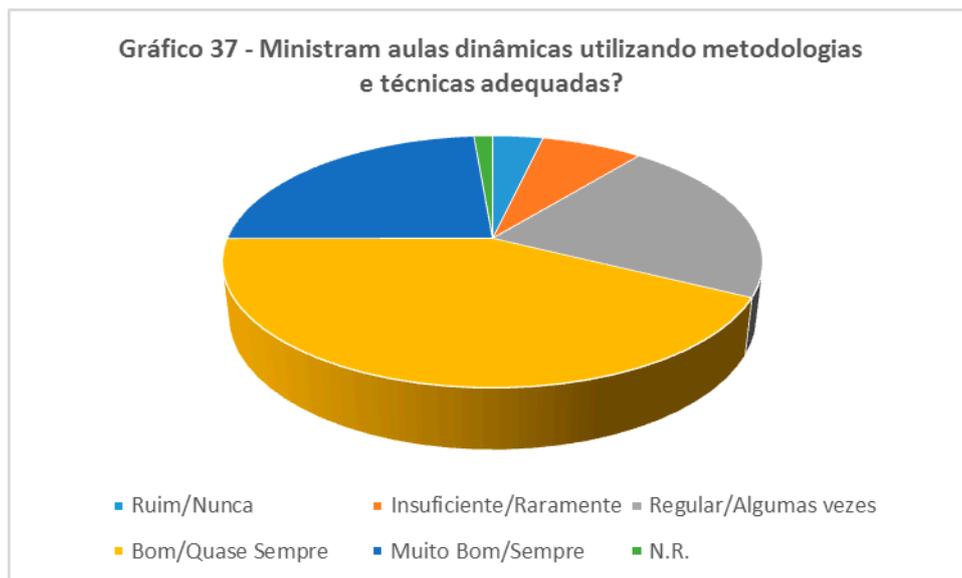
Tabela 37

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Ministram aulas dinâmicas utilizando metodologias e técnicas adequadas?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	27	3,61
Insuficiente/Raramente	54	7,23
Regular/Algumas vezes	161	21,55
Bom/Quase Sempre	318	42,57
Muito Bom/Sempre	177	23,69
N.R.	10	1,34
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Ao serem questionados se os docentes explicam o conteúdo em uma linguagem compreensível para os acadêmicos, conforme tabela e gráfico 38, 42,17% dos acadêmicos consideraram que “Quase sempre” e 26,91% como “Sempre”.

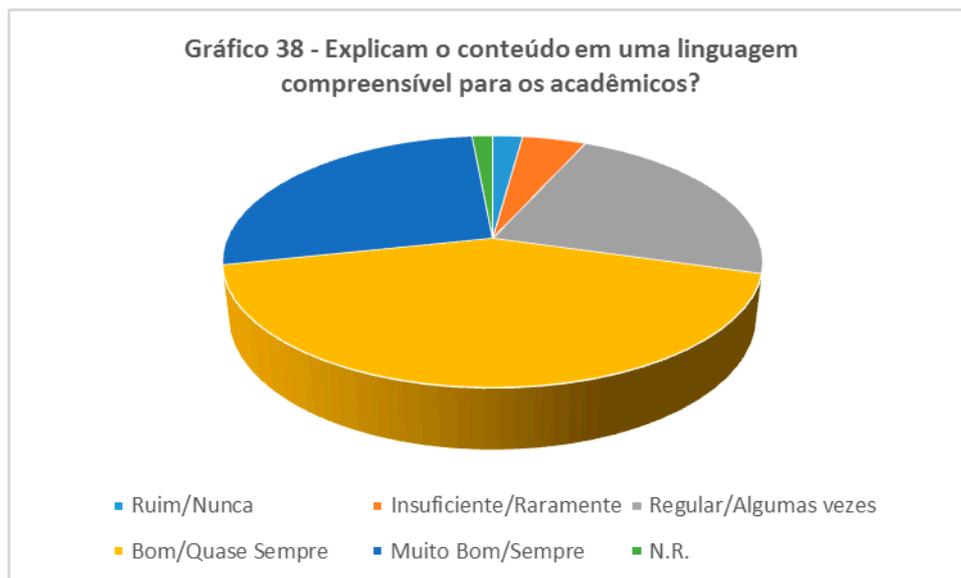
Tabela 38

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Explicam o conteúdo em uma linguagem compreensível para os acadêmicos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	16	2,14
Insuficiente/Raramente	34	4,55
Regular/Algumas vezes	170	22,76
Bom/Quase Sempre	315	42,17
Muito Bom/Sempre	201	26,91
N.R.	11	1,47
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando indagados se os docentes relacionam teoria e prática no componente curricular que ministram, conforme se pode observar na tabela e gráfico 39, 39,09% dos acadêmicos responderam como “Quase sempre” e 29,72% afirmaram “Sempre”.

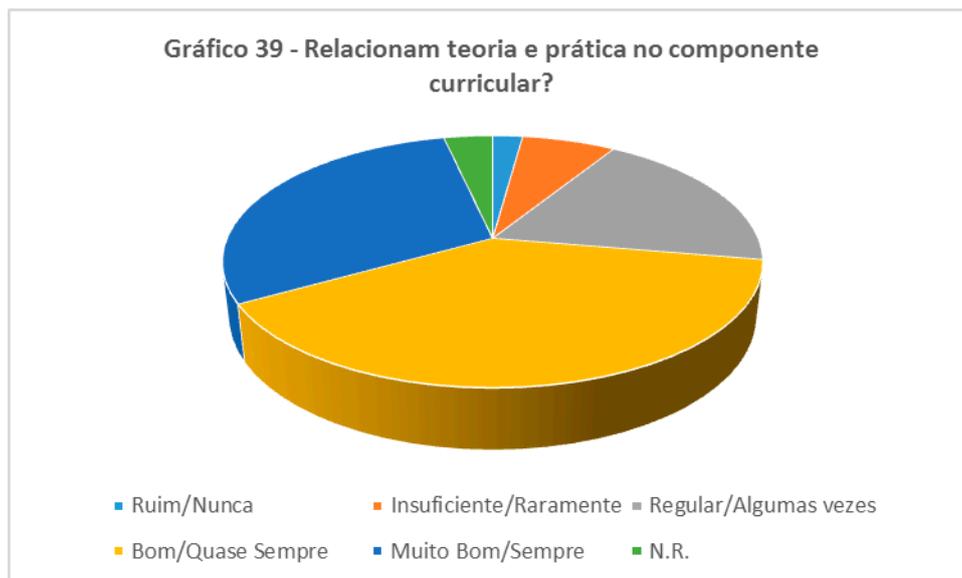
Tabela 39

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Relacionam teoria e prática no componente curricular?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	16	2,14
Insuficiente/Raramente	50	6,69
Regular/Algumas vezes	141	18,88
Bom/Quase Sempre	292	39,09
Muito Bom/Sempre	222	29,72
N.R.	26	3,48
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na questão 40, quando perguntados se os docentes estimulam os acadêmicos a expressarem suas ideias, participarem e discutirem o conteúdo nas aulas, como se nota na tabela e gráfico 40, 41,50% consideraram como “Sempre” e 35,74% afirmaram que “Quase sempre” são estimulados em sala de aula.

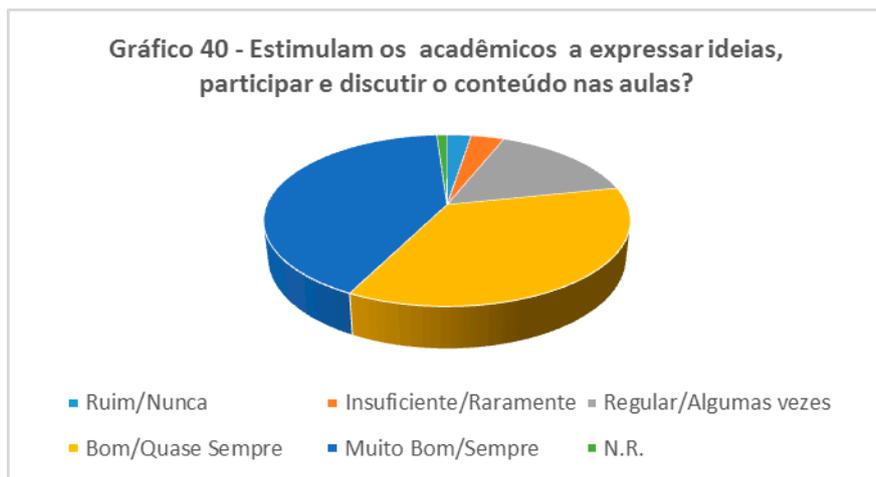
Tabela 40

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Estimulam os acadêmicos a expressar ideias, participar e discutir o conteúdo nas aulas?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	19	2,54
Insuficiente/Raramente	26	3,48
Regular/Algumas vezes	117	15,66
Bom/Quase Sempre	267	35,74
Muito Bom/Sempre	310	41,50
N.R.	8	1,07
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Ao serem questionados se os docentes elaboram avaliações coerentes com o programa do componente curricular e de acordo com os critérios estabelecidos, conforme tabela e gráfico 41, 45,92% dos acadêmicos responderam que “Quase sempre”, enquanto 32,80% afirmaram ser “Sempre” e 15,66% afirmaram como “Algumas vezes”

Tabela 41

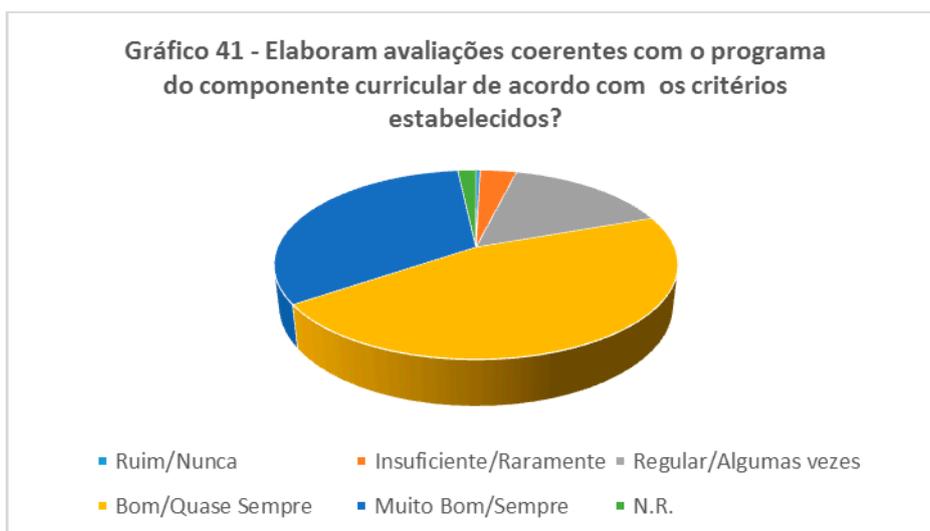
Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Elaboram avaliações coerentes com o programa do componente curricular de acordo com

Os critérios estabelecidos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	3	0,40
Insuficiente/Raramente	26	3,48
Regular/Algumas vezes	117	15,66
Bom/Quase Sempre	343	45,92
Muito Bom/Sempre	245	32,80
N.R.	13	1,74
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 42, quando perguntados se os docentes apresentam, analisam e discutem com os acadêmicos os resultados das avaliações e dos trabalhos solicitados, 34,54% consideraram que “Quase sempre” e 27,18% responderam que “Algumas vezes”.

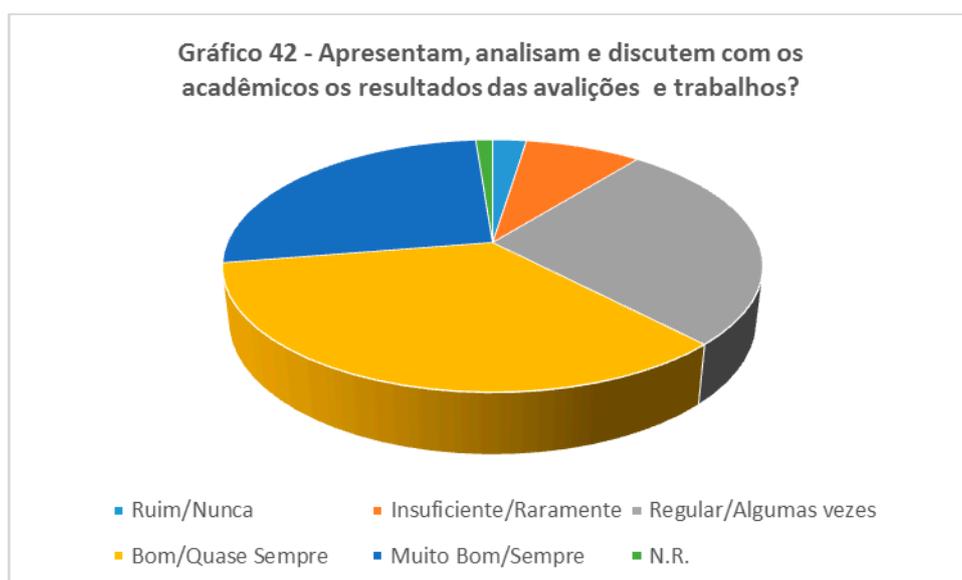
Tabela 42

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Apresentam, analisam e discutem com os acadêmicos os resultados das avaliações E trabalhos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	18	2,41
Insuficiente/Raramente	62	8,30
Regular/Algumas vezes	203	27,18
Bom/Quase Sempre	258	34,54
Muito Bom/Sempre	197	26,37
N.R.	9	1,20
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Por sua vez, quando instados a responderem se os docentes procuravam manter um bom relacionamento e garantir um clima saudável e produtivo de aprendizagem, conforme tabela e gráfico 43, a maioria dos acadêmicos (82,20%) afirmaram ser positivo este relacionamento, enquanto que 15,39% consideram ser negativo este procedimento por parte do corpo docente.

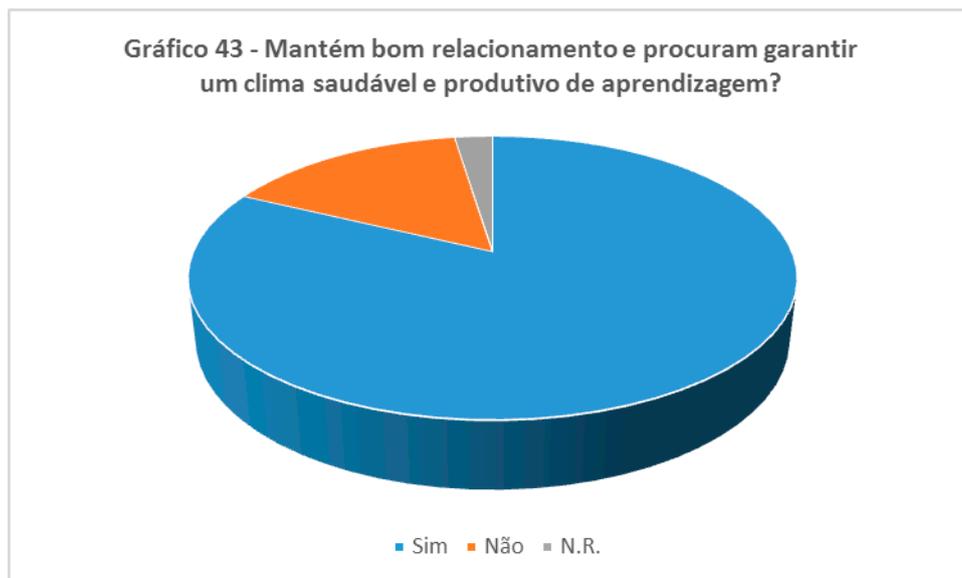
Tabela 43

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Mantém bom relacionamento e procuram garantir um clima saudável e produtivo De aprendizagem?

	V. Abs.	(%)
Sim	614	82,20
Não	115	15,39
N.R.	18	2,41
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados se os docentes cumprem com todo o plano de ensino estabelecido de aprendizagem, conforme se constata na tabela e gráfico 44, os acadêmicos em sua imensa maioria (66,40%) consideraram como “sim”, enquanto 28,38% afirmaram que os docentes não cumprem com o plano de ensino estabelecido no início do semestre letivo.

Tabela 44

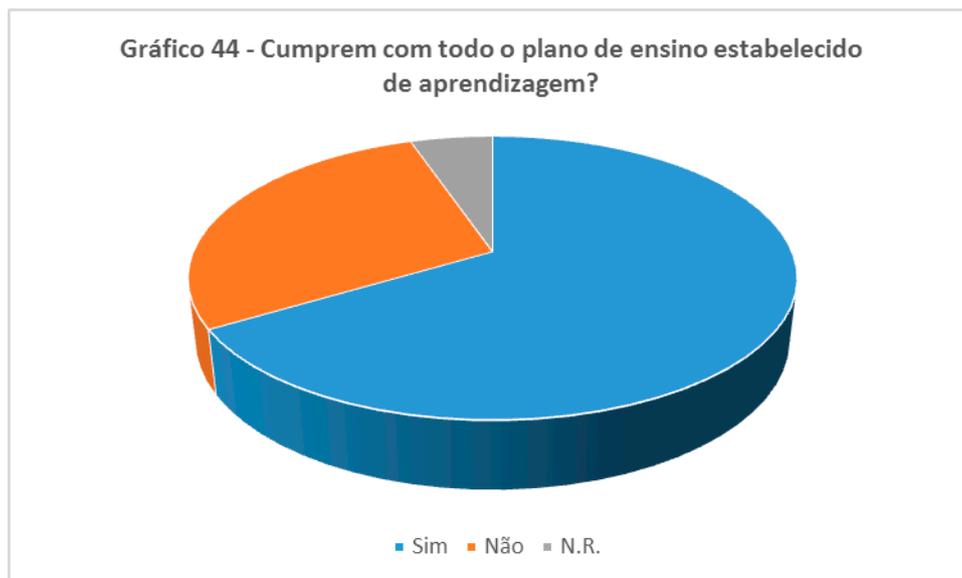
Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Cumprem com todo o plano de ensino estabelecido

De aprendizagem?

	V. Abs.	(%)
Sim	496	66,40
Não	212	28,38
N.R.	39	5,22
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na questão 45, quando perguntados se consideram suficiente o tempo dedicado pelos professores à preparação das aulas, conforme tabela e gráfico 45, 46,99% responderam considerar como “Bom”; 21,55% afirmaram como “Muito Bom” e 19,81% afirmaram ser este tempo “Insuficiente” à preparação das aulas.

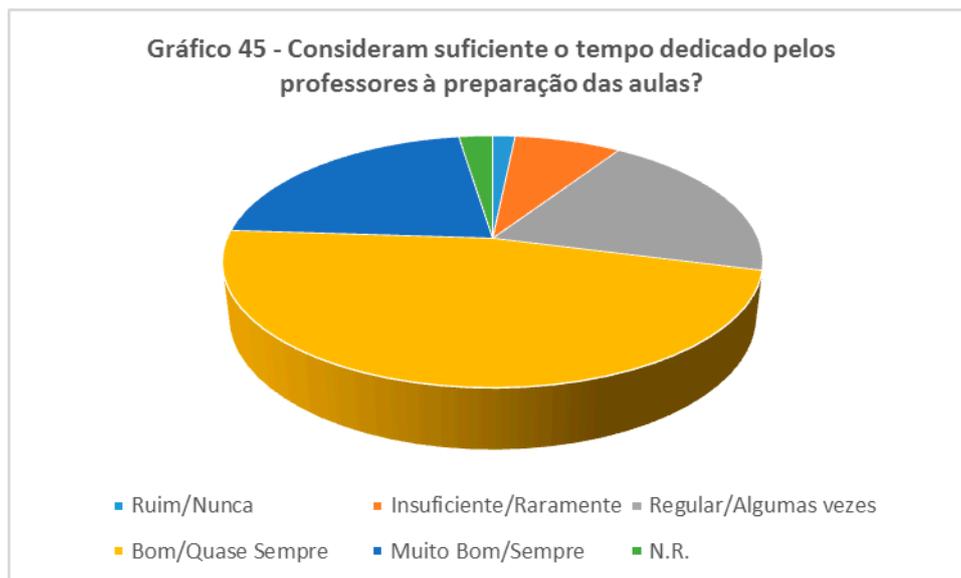
Tabela 45

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Consideram suficiente o tempo dedicado pelos professores à preparação das aulas?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	12	1,61
Insuficiente/Raramente	57	7,63
Regular/Algumas vezes	148	19,81
Bom/Quase Sempre	351	46,99
Muito Bom/Sempre	161	21,55
N.R.	18	2,41
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 46, quando perguntados sobre como consideravam a qualidade do curso em que estudavam, 47,12%, 32,66% e 14,06% responderam como sendo “Bom”, “Muito Bom” e “Regular”, respectivamente.

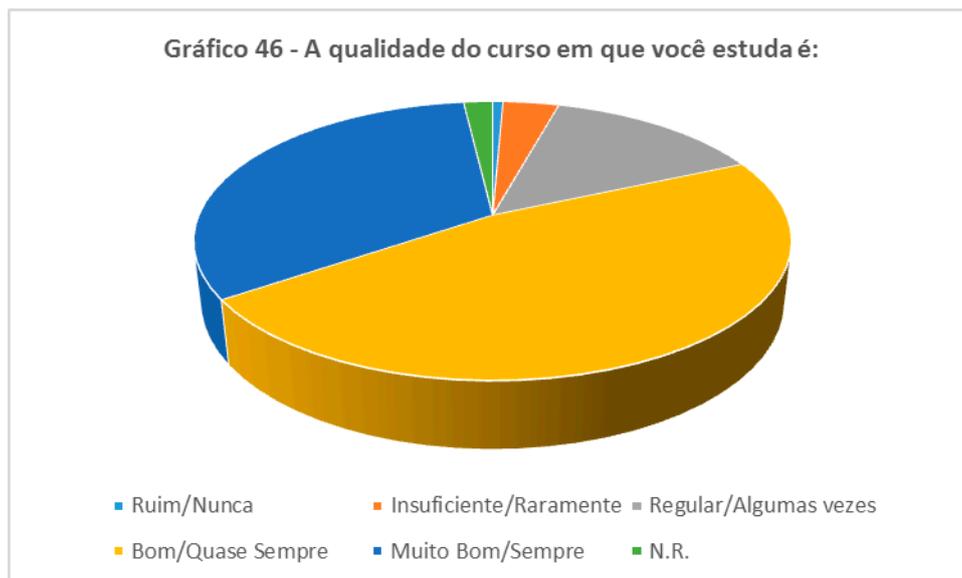
Tabela 46

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A qualidade do curso em que você estuda é:

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	5	0,67
Insuficiente/Raramente	27	3,61
Regular/Algumas vezes	105	14,06
Bom/Quase Sempre	352	47,12
Muito Bom/Sempre	244	32,66
N.R.	14	1,87
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No que diz respeito a como os acadêmicos avaliavam a estrutura dos componentes curriculares do curso que frequentavam, conforme tabela e gráfico 47, 47,93% consideraram como sendo “Bom”; enquanto 30,39% consideravam como sendo “Muito Bom” e 13,12% como sendo “Regular”.

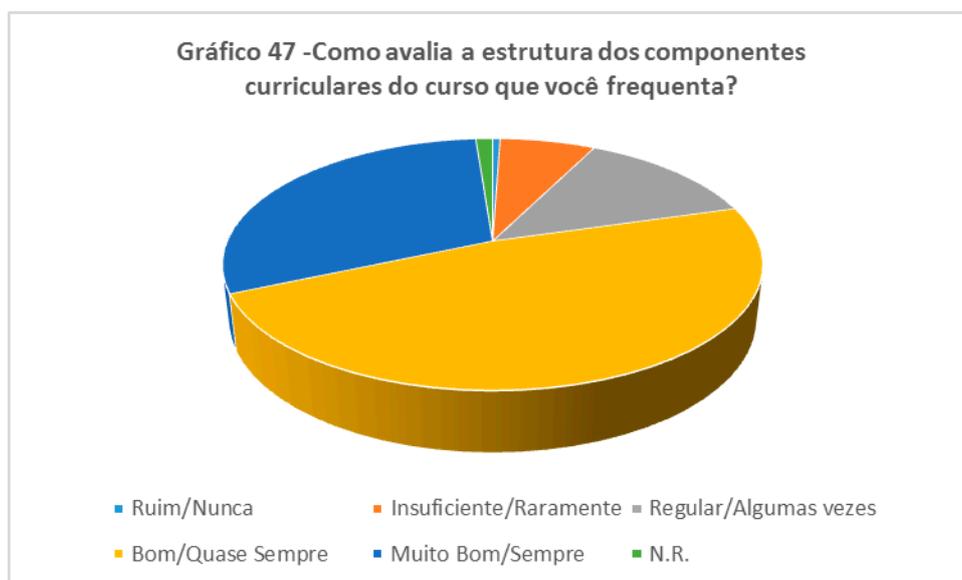
Tabela 47

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Como avalia a estrutura dos componentes curriculares do curso que você frequenta?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	4	0,54
Insuficiente/Raramente	51	6,83
Regular/Algumas vezes	98	13,12
Bom/Quase Sempre	358	47,93
Muito Bom/Sempre	227	30,39
N.R.	9	1,20
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 48, instados a responder se o curso viabiliza oportunidades suficientes para a inserção no mercado de trabalho, 38,15% responderam que “Quase sempre”; 26,77% como “Sempre” e 11,38% consideraram como “Raramente”.

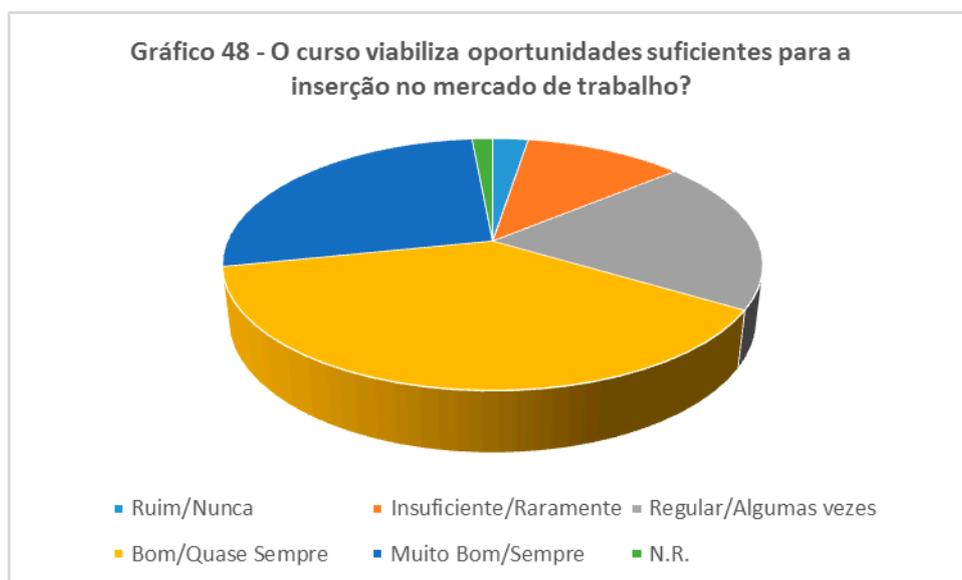
Tabela 48

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

O curso viabiliza oportunidades suficientes para a inserção no mercado de trabalho?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	19	2,54
Insuficiente/Raramente	85	11,38
Regular/Algumas vezes	147	19,68
Bom/Quase Sempre	285	38,15
Muito Bom/Sempre	200	26,77
N.R.	11	1,47
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Ao serem perguntados se conheciam o projeto pedagógico do curso que freqüentavam, conforme tabela e gráfico 49, 62,52% responderam conhecê-lo, enquanto 34,27% dos acadêmicos afirmaram não conhecer o projeto pedagógico de seu curso.

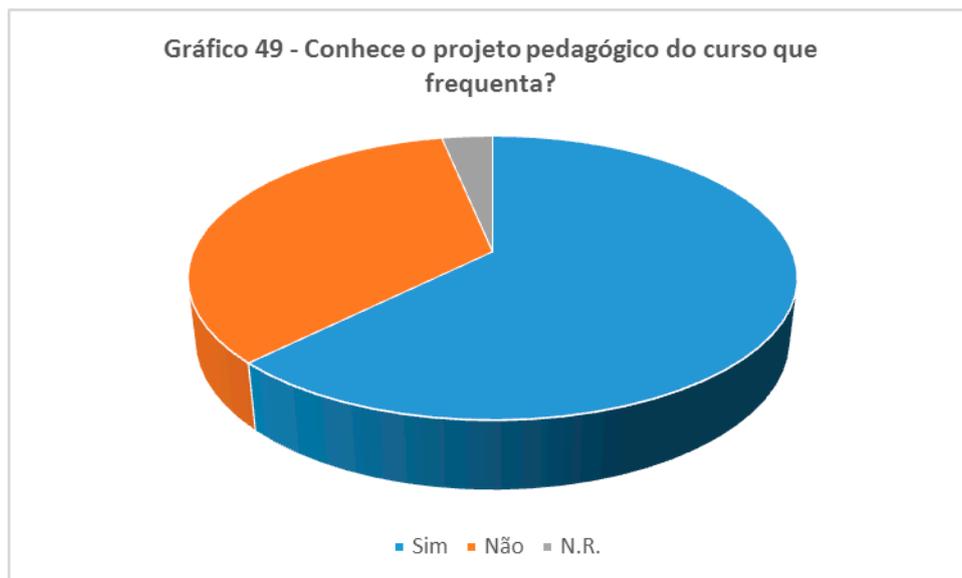
Tabela 49

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Conhece o projeto pedagógico do curso que frequenta?

	V. Abs.	(%)
Sim	467	62,52
Não	256	34,27
N.R.	24	3,21
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados se conheciam a coordenação do curso que frequentam, conforme tabela e gráfico 50, a maioria dos acadêmicos (84,87%) responderam que sim, conhecem a coordenação, enquanto 13,25% afirmaram não conhecer.

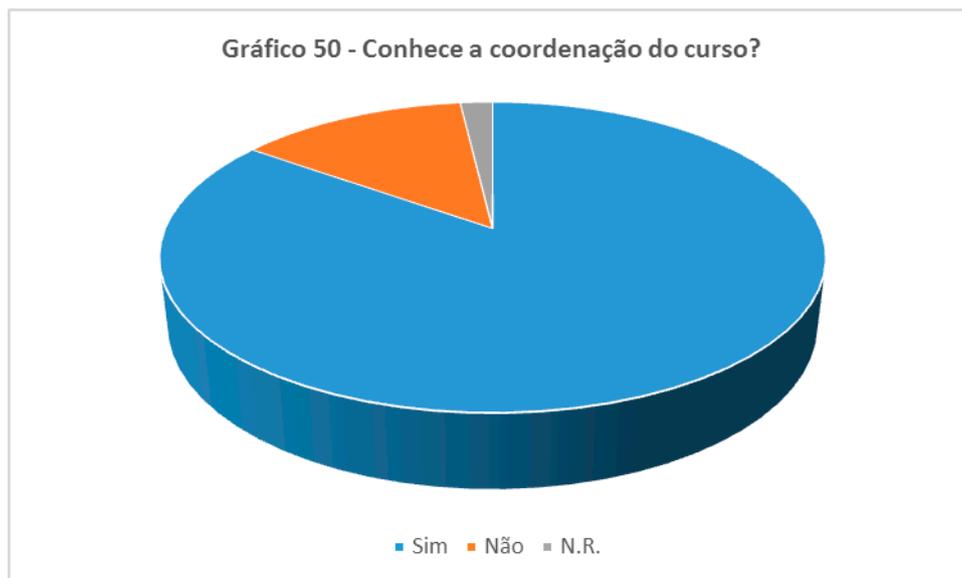
Tabela 50

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Conhece a coordenação do curso?

	V. Abs.	(%)
Sim	634	84,87
Não	99	13,25
N.R.	14	1,87
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Ao responderem se a coordenação do curso dispunha de tempo para o atendimento aos acadêmicos, conforme se observa na tabela e gráfico 51, dos acadêmicos pesquisados 73,63% afirmaram considerar como positivo o tempo destinado pela coordenação ao atendimento dos estudantes, enquanto 23,16% consideram como negativo.

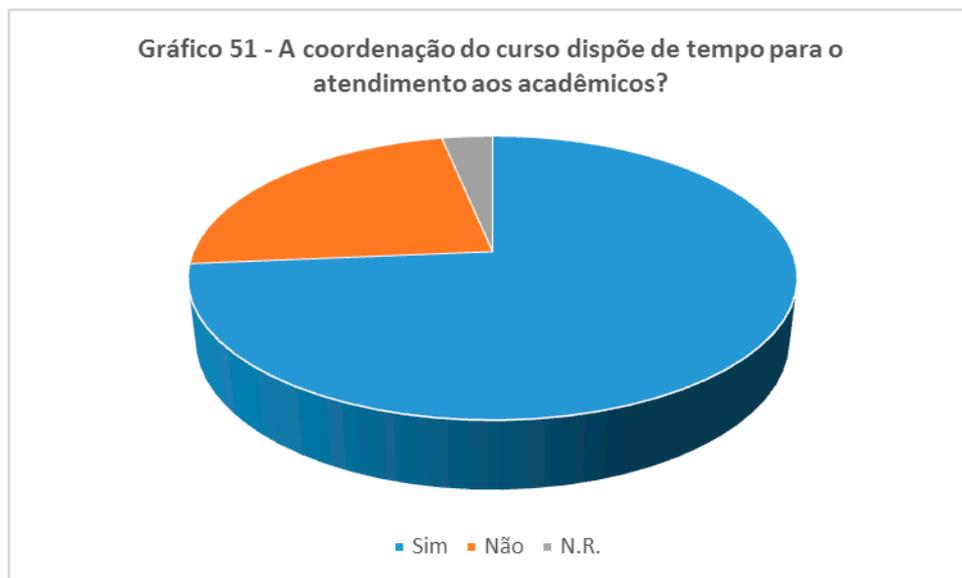
Tabela 51

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A coordenação do curso dispõe de tempo para o atendimento aos acadêmicos?

	V. Abs.	(%)
Sim	550	73,63
Não	173	23,16
N.R.	24	3,21
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados como consideravam a disponibilidade do coordenador (a) para o atendimento de suas necessidades, conforme tabela e gráfico 52 abaixo, 36,81% e 36,28% dos pesquisados responderam como “Muito Bom” e “Bom” a disponibilidade do coordenador (a) para o atendimento de suas necessidades.

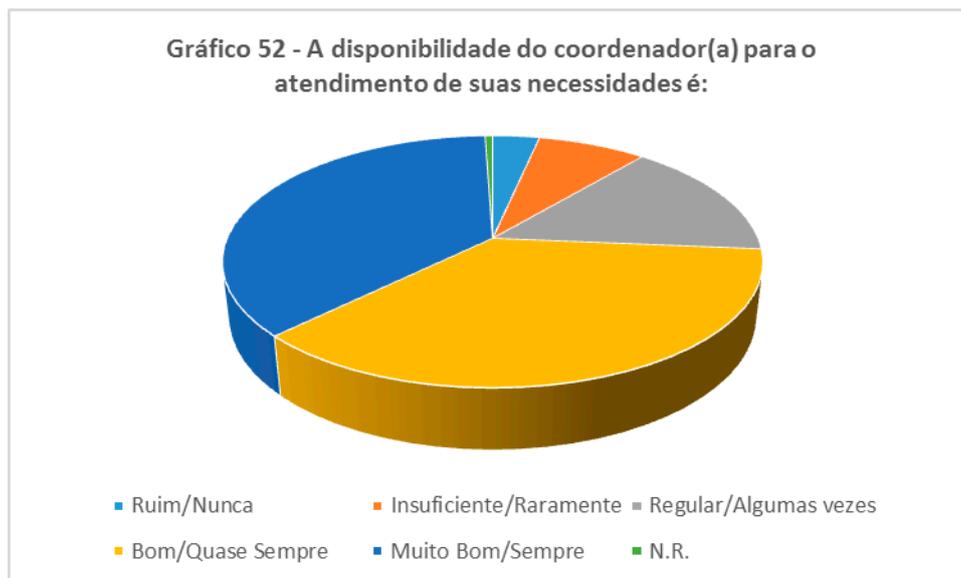
Tabela 52

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A disponibilidade do coordenador (a) para o atendimento de suas necessidades é:

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	25	3,35
Insuficiente/Raramente	58	7,76
Regular/Algumas vezes	114	15,26
Bom/Quase Sempre	271	36,28
Muito Bom/Sempre	275	36,81
N.R.	4	0,54
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Perguntado aos pesquisados como consideravam o comprometimento da coordenação para o bom desenvolvimento do curso que freqüentavam, conforme a tabela e gráfico 53, 39,63% dos acadêmicos consideraram como sendo “Bom”;36,28% como “Muito Bom” e 12,58% como “Regular”.

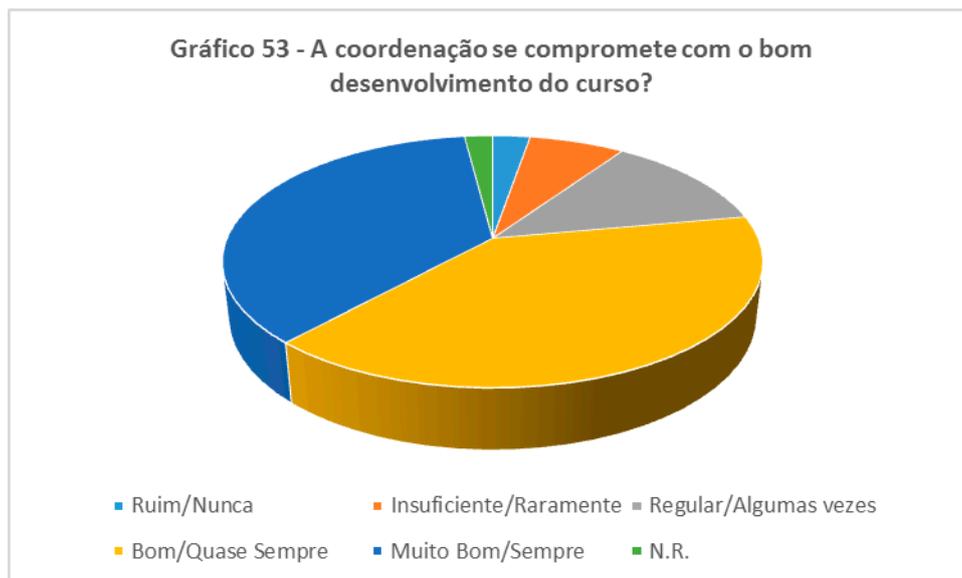
Tabela 53

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A coordenação se compromete com o bom desenvolvimento do curso?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	20	2,68
Insuficiente/Raramente	51	6,83
Regular/Algumas vezes	94	12,58
Bom/Quase Sempre	296	39,63
Muito Bom/Sempre	271	36,28
N.R.	15	2,01
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 54, quando perguntados se na FSDB existiam condições para o desenvolvimento da pesquisa, 34,67%, 23,43% e 19,68%, responderam como sendo “Bom”, “Regular” e “Muito Bom”, respectivamente.

Tabela 54

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Na FSDB existem condições para o desenvolvimento da pesquisa?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	69	9,24
Insuficiente/Raramente	93	12,45
Regular/Algumas vezes	175	23,43
Bom/Quase Sempre	259	34,67
Muito Bom/Sempre	147	19,68
N.R.	4	0,54
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados como eram as oportunidades oferecidas pela FSDB com relação à iniciação na pesquisa, conforme tabela e gráfico 55, 33,73% responderam como sendo “Bom”, 23,16% como “Regular” e 15,93% como sendo “Insuficientes” as oportunidades oferecidas neste âmbito.

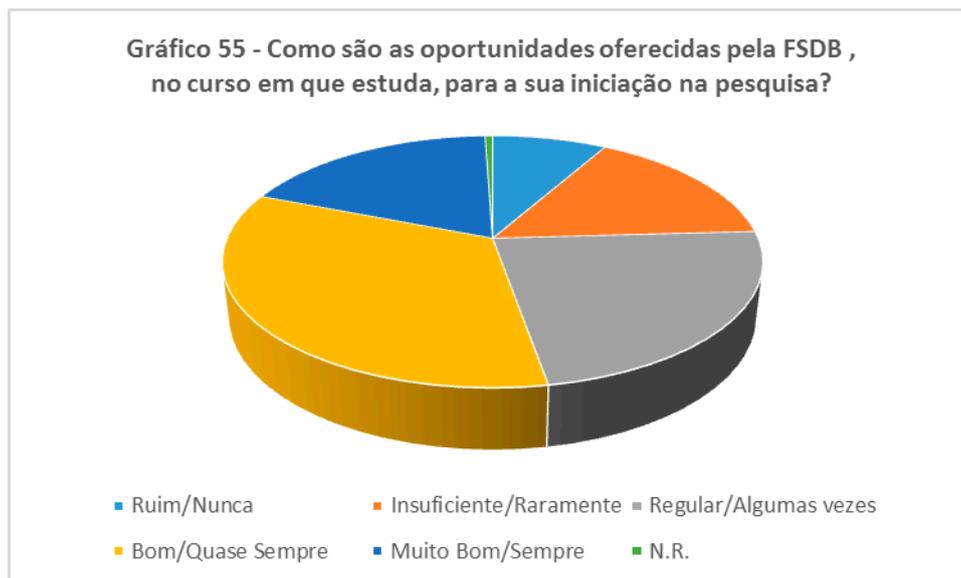
Tabela 55

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Como são as oportunidades oferecidas pela FSDB, no curso em que estuda, para a sua iniciação na pesquisa?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	61	8,17
Insuficiente/Raramente	119	15,93
Regular/Algumas vezes	173	23,16
Bom/Quase Sempre	252	33,73
Muito Bom/Sempre	138	18,47
N.R.	4	0,54
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na questão 56, conforme tabela e gráfico abaixo, quando perguntados se os equipamentos e laboratórios eram acessíveis para o desenvolvimento da pesquisa, 27,58% responderam como sendo “Bom”, enquanto 20,35% consideram como “Regular” e 21,69% afirmaram ser “Insuficiente”.

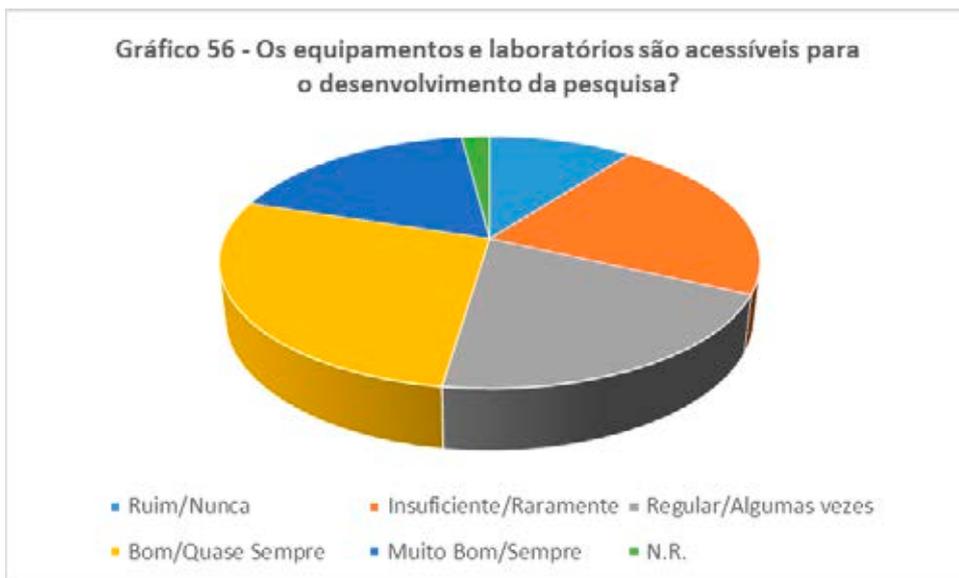
Tabela 56

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Os equipamentos e laboratórios são acessíveis para o desenvolvimento da pesquisa?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	77	10,31
Insuficiente/Raramente	162	21,69
Regular/Algumas vezes	152	20,35
Bom/Quase Sempre	206	27,58
Muito Bom/Sempre	135	18,07
N.R.	15	2,01
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados se existiam alternativas disponíveis para a publicação dos resultados da pesquisa, conforme tabela e gráfico 57, se observa que, do universo total de 747 acadêmicos que responderam à pesquisa de avaliação institucional da Faculdade Salesiana Dom Bosco, 35,48% consideraram como “Bom”, enquanto 25,97% “Regular” e 18,47% como “Insuficiente”.

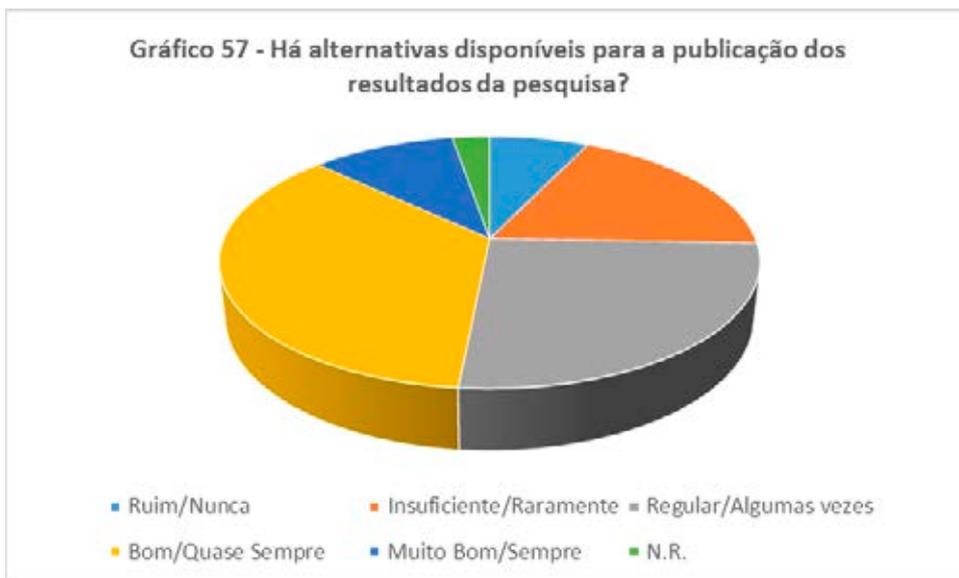
Tabela 57

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Há alternativas disponíveis para a publicação dos resultados da pesquisa?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	53	7,10
Insuficiente/Raramente	138	18,47
Regular/Algumas vezes	194	25,97
Bom/Quase Sempre	265	35,48
Muito Bom/Sempre	77	10,31
N.R.	20	2,68
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Por sua vez, quando perguntados se no desenvolvimento da pesquisa existia participação dos acadêmicos, conforme tabela e gráfico 58, 36,55% dos acadêmicos pesquisados consideraram como “Quase sempre”, 19,14% consideraram “Sempre” e 16,20% como sendo “Raramente”.

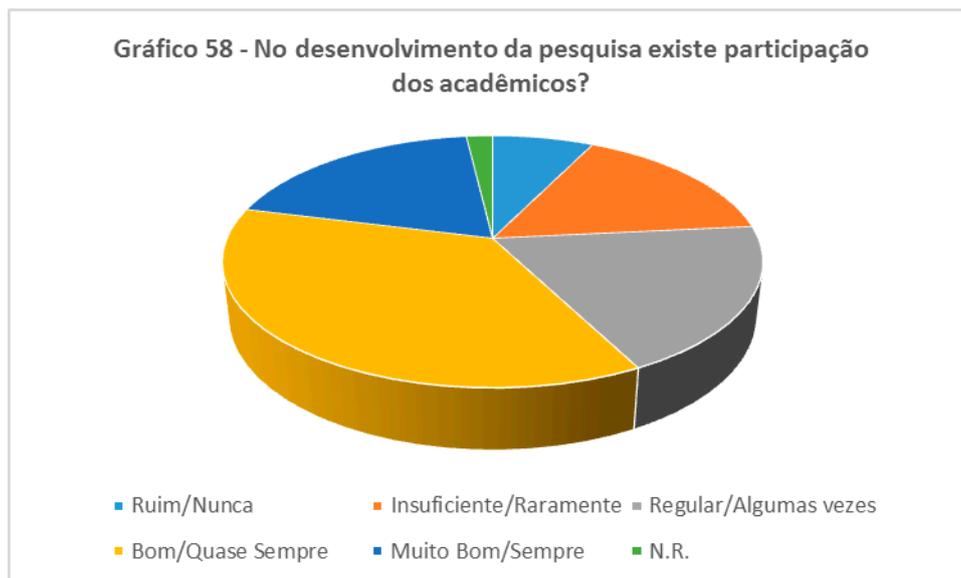
Tabela 58

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

No desenvolvimento da pesquisa existe participação dos acadêmicos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	54	7,23
Insuficiente/Raramente	121	16,20
Regular/Algumas vezes	142	19,01
Bom/Quase Sempre	273	36,55
Muito Bom/Sempre	143	19,14
N.R.	14	1,87
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Para os acadêmicos dos cursos da FSDB, quando perguntados se existia acompanhamento dos projetos de pesquisa, conforme tabela e gráfico 59, se observa que, 35,74% consideraram como “Quase sempre”; 21,42% “Algumas vezes” e 19,81% responderam considerar que “Raramente”.

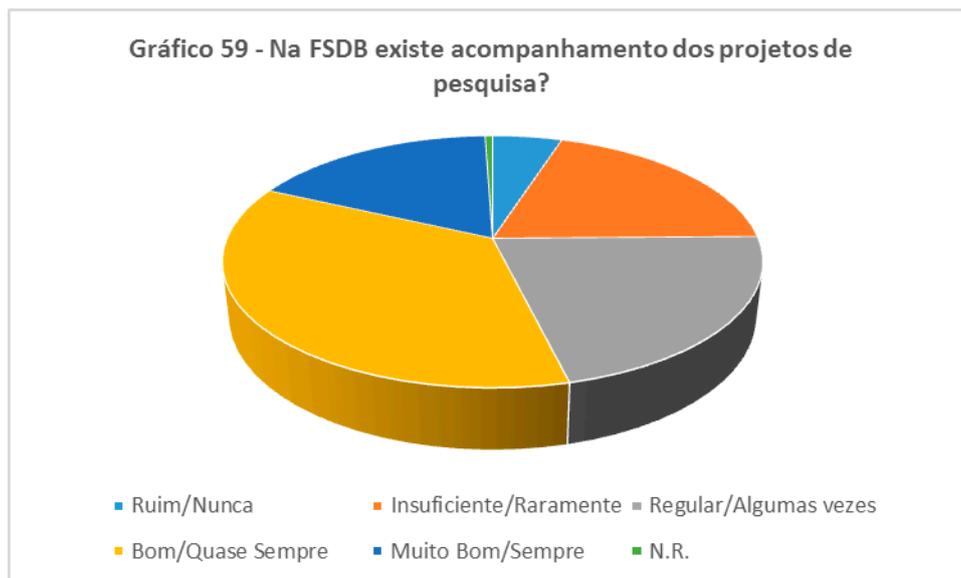
Tabela 59

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Na FSDB existe acompanhamento dos projetos de pesquisa?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	37	4,95
Insuficiente/Raramente	148	19,81
Regular/Algumas vezes	160	21,42
Bom/Quase Sempre	267	35,74
Muito Bom/Sempre	131	17,54
N.R.	4	0,54
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 60, quando perguntados se as pesquisas desenvolvidas na FSDB tinham importância para a sociedade, 32,53% dos acadêmicos responderam como “Quase sempre”; 31,46% como “Sempre” e 21,55% como sendo “Algumas vezes”.

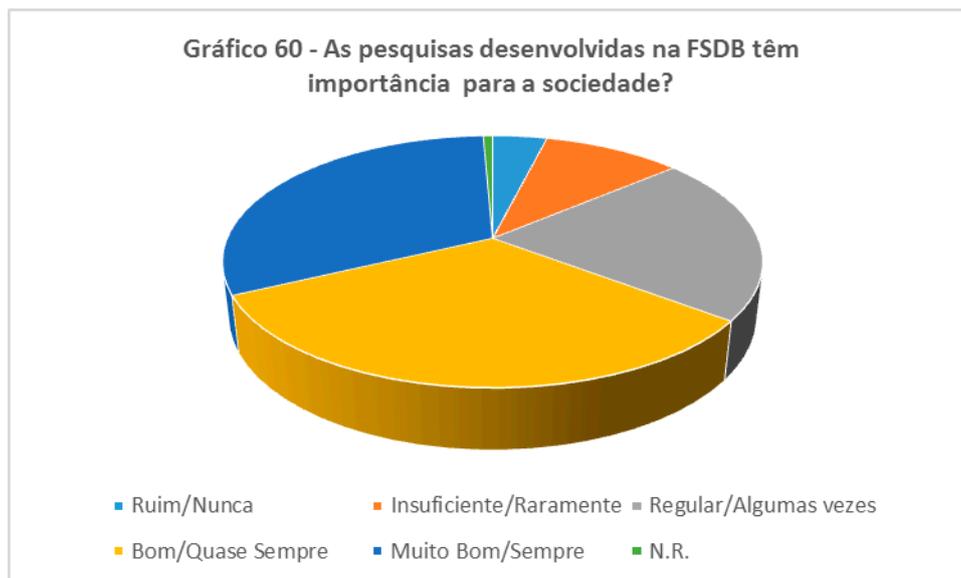
Tabela 60

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

As pesquisas desenvolvidas na FSDB têm importância para a sociedade?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	29	3,88
Insuficiente/Raramente	74	9,91
Regular/Algumas vezes	161	21,55
Bom/Quase Sempre	243	32,53
Muito Bom/Sempre	235	31,46
N.R.	5	0,67
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No que tange à promoção de eventos científicos pela FSDB, conforme tabela e gráfico 61, 31,06% dos acadêmicos consideram que ocorre “Quase sempre”; 25,70% como “Sempre” e 17,80% como “Algumas vezes” acontece a realização de tais eventos.

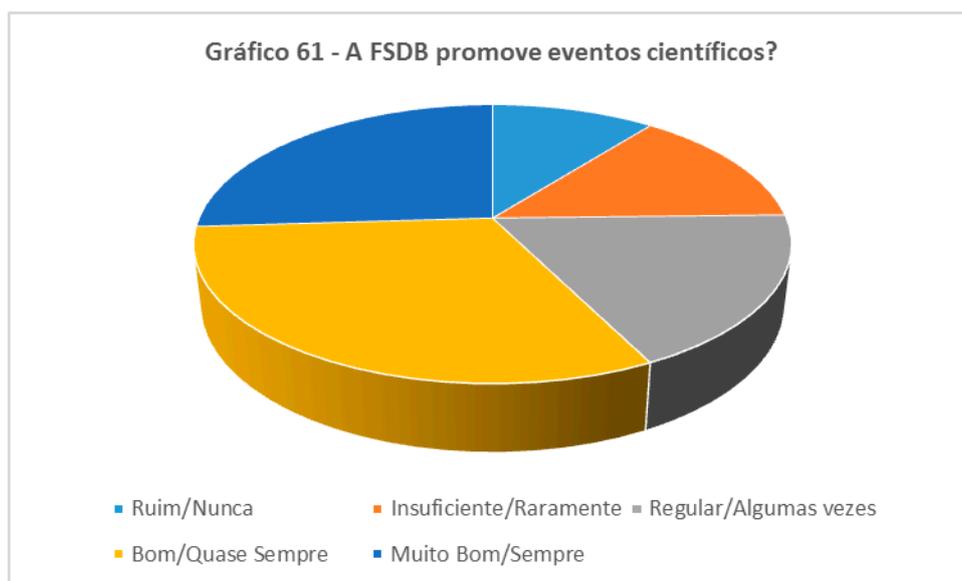
Tabela 61

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A FSDB promove eventos científicos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	78	10,44
Insuficiente/Raramente	104	13,92
Regular/Algumas vezes	133	17,80
Bom/Quase Sempre	232	31,06
Muito Bom/Sempre	192	25,70
N.R.	8	1,07
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados se existia relação entre as pesquisas desenvolvidas e as áreas de interesse dos cursos, conforme tabela e gráfico 62, dos que responderam à pesquisa 33,73% consideraram que “Quase sempre” existia; 21,42% como “Algumas vezes” e 16,73% como “Raramente”.

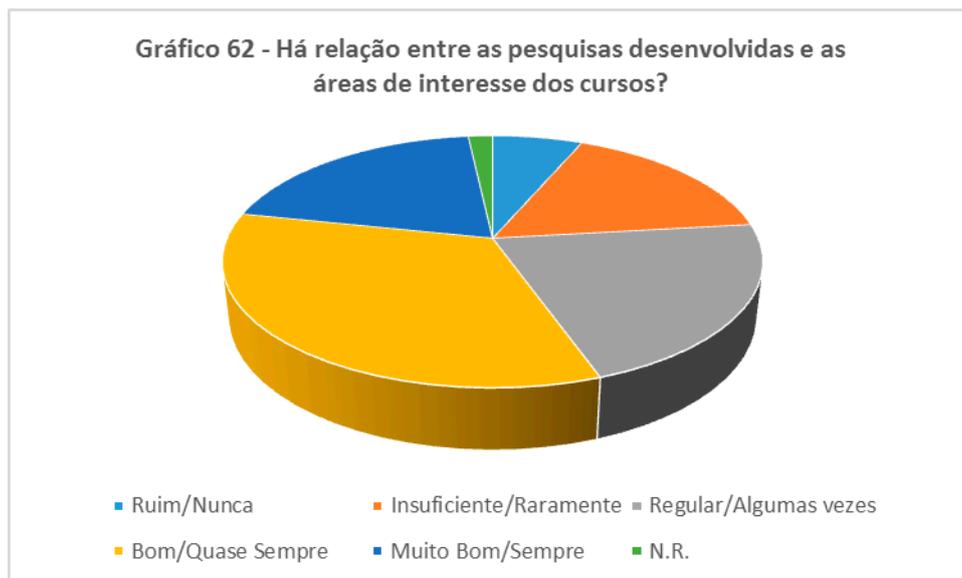
Tabela 62

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Há relação entre as pesquisas desenvolvidas e as áreas de interesse dos cursos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	48	6,43
Insuficiente/Raramente	125	16,73
Regular/Algumas vezes	160	21,42
Bom/Quase Sempre	252	33,73
Muito Bom/Sempre	149	19,95
N.R.	13	1,74
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando se procurou auferir se os acadêmicos participavam de projetos ou de atividades de extensão e/ou ações comunitárias desenvolvidas pela FSDB, conforme tabela e gráfico 63, se observa que, 29,32% responderam que participavam de forma “Regular”; 26,37% “Quase Sempre” e 21,42% responderam que “Sempre”.

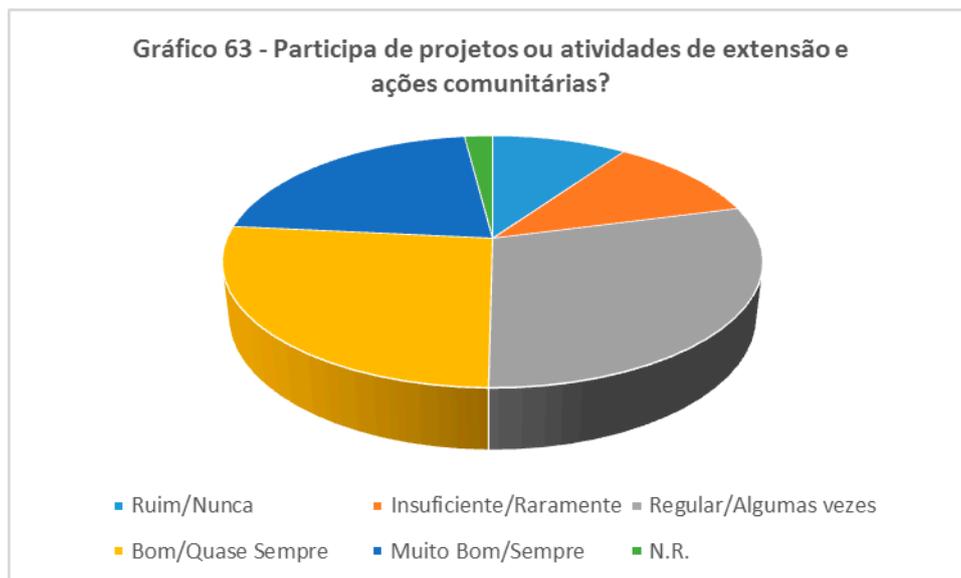
Tabela 63

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Participa de projetos ou atividades de extensão e ações comunitárias?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	72	9,64
Insuficiente/Raramente	84	11,24
Regular/Algumas vezes	219	29,32
Bom/Quase Sempre	197	26,37
Muito Bom/Sempre	160	21,42
N.R.	15	2,01
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No que diz respeito à existência de condições para o desenvolvimento de ações da extensão e ações comunitárias, conforme tabela e gráfico 64, nota-se que, 32,53% dos acadêmicos consideraram como sendo “Muito Boa”; 30,39% como “Boa” e 20,88% como “Regular”.

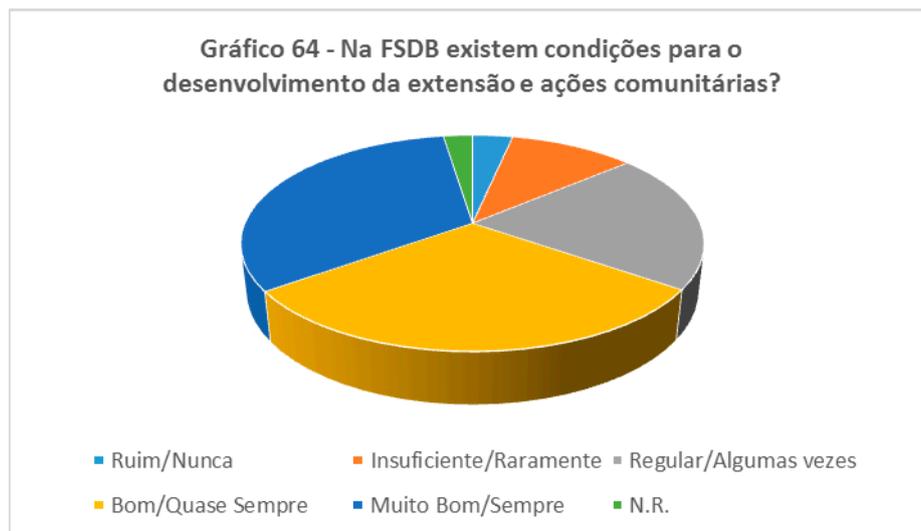
Tabela 64

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Na FSDB existem condições para o desenvolvimento da extensão e ações comunitárias?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	25	3,35
Insuficiente/Raramente	78	10,44
Regular/Algumas vezes	156	20,88
Bom/Quase Sempre	227	30,39
Muito Bom/Sempre	243	32,53
N.R.	18	2,41
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Os acadêmicos quando perguntados sobre a existência de políticas e mecanismos de incentivo à participação dos graduados nas atividades de extensão e ações comunitárias desenvolvidas pela FSDB, conforme se observa na tabela e gráfico 65, 33,07% afirmaram que “Quase sempre” ocorre; 30,92% responderam que “Sempre” e 18,75% disseram que “Algumas vezes”.

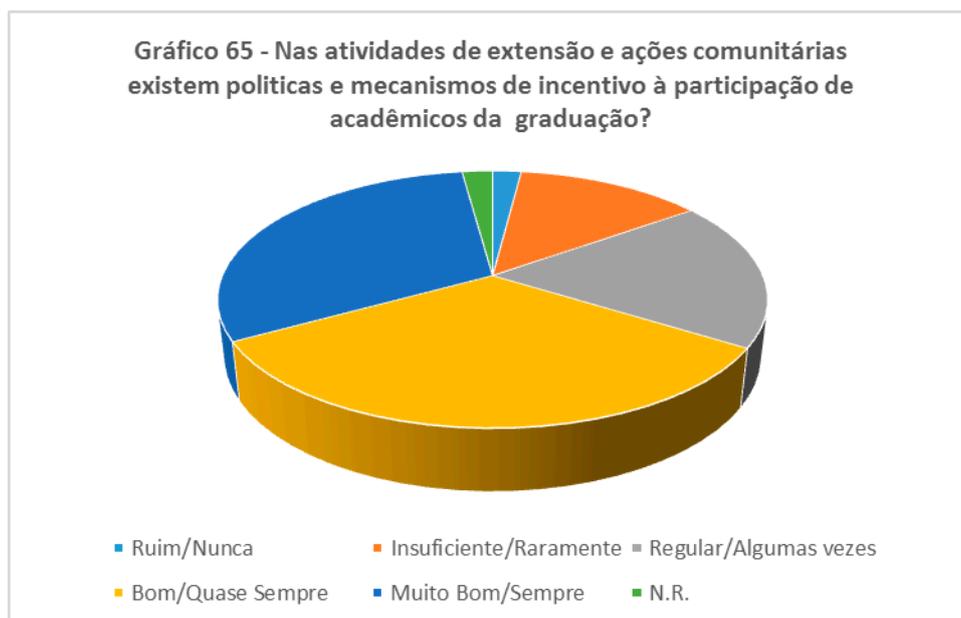
Tabela 65

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Nas atividades de extensão e ações comunitárias existem políticas e mecanismos de incentivo à participação de acadêmicos da graduação?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	15	2,01
Insuficiente/Raramente	98	13,12
Regular/Algumas vezes	140	18,74
Bom/Quase Sempre	247	33,07
Muito Bom/Sempre	231	30,92
N.R.	16	2,14
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015



Quanto à participação dos funcionários no desenvolvimento de projetos e atividades de extensão/ações comunitárias da FSDB, 36,95% responderam que “Quase sempre” isso ocorre; 27,04% classificaram que “Sempre” e 14,99% “Algumas vezes”.

Tabela 66

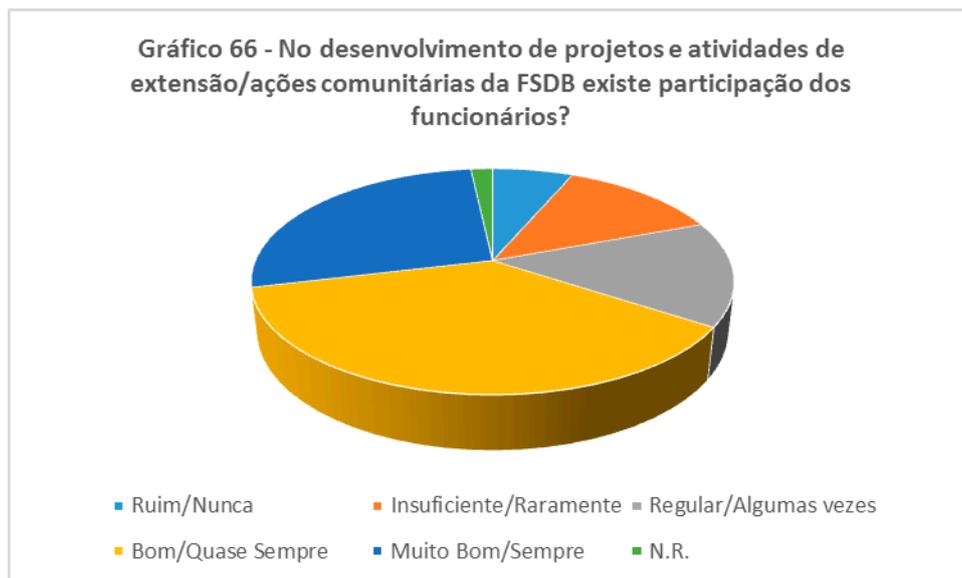
Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

No desenvolvimento de projetos e atividades de extensão/ações comunitárias da FSDB

Existe participação dos funcionários?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	48	6,43
Insuficiente/Raramente	96	12,85
Regular/Algumas vezes	112	14,99
Bom/Quase Sempre	276	36,95
Muito Bom/Sempre	202	27,04
N.R.	13	1,74
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quanto à existência de divulgação das atividades de extensão e ações comunitárias, conforme tabela e gráfico 67, 34,14% afirmaram que “Quase sempre” existe divulgação; 29,05% “Sempre” e 21,29% “Algumas vezes”.

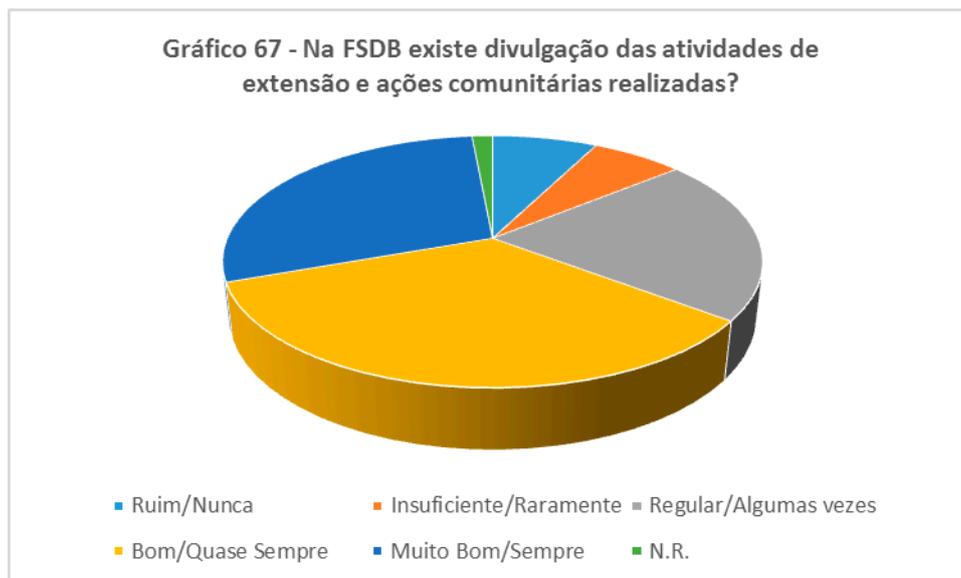
Tabela 67

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Na FSDB existe divulgação das atividades de extensão e ações comunitárias realizadas?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	56	7,50
Insuficiente/Raramente	49	6,56
Regular/Algumas vezes	159	21,29
Bom/Quase Sempre	255	34,14
Muito Bom/Sempre	217	29,05
N.R.	11	1,47
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados se existia valorização das atividades de extensão e ações comunitárias, conforme tabela e gráfico 68, foram consideradas por 34,27% que “Quase sempre” há valorização; 30,25% disseram que “Sempre” e 24,23% apontaram que “Algumas vezes”.

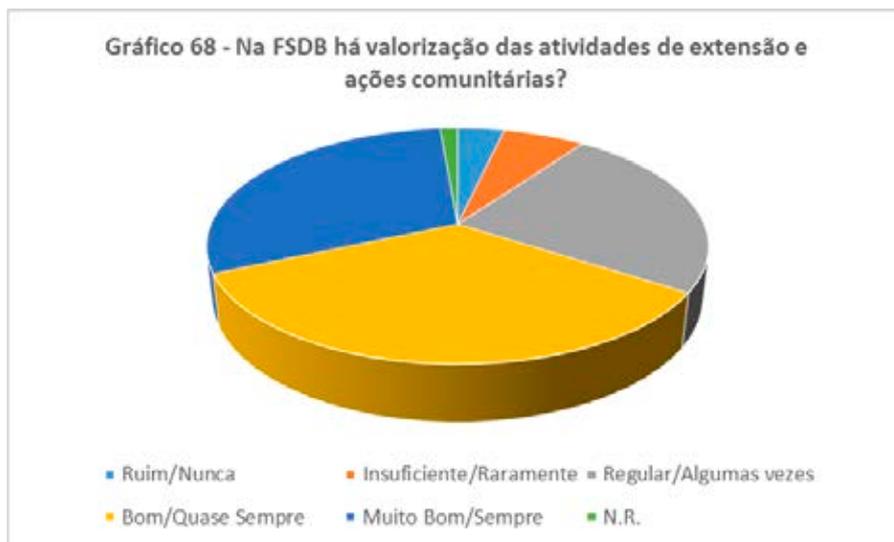
Tabela 68

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Na FSDB há valorização das atividades de extensão e ações comunitárias?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	27	3,61
Insuficiente/Raramente	47	6,29
Regular/Algumas vezes	181	24,23
Bom/Quase Sempre	256	34,27
Muito Bom/Sempre	226	30,25
N.R.	10	1,34
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Procurando saber se as atividades de extensão e ações comunitárias desenvolvidas pela FSDB tinham importância para a sociedade, conforme tabela e gráfico 69, 39,76% consideraram como “Quase sempre”; 33,2% disseram que “Quase sempre” e 17,14% “Algumas vezes”.

Tabela 69

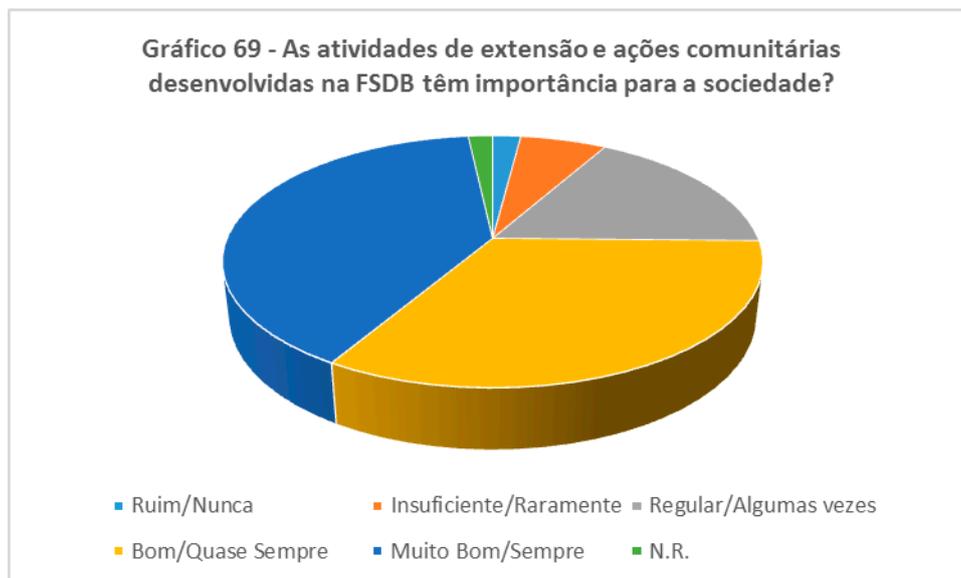
Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

As atividades de extensão e ações comunitárias desenvolvidas na FSDB têm importância

Para a sociedade?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	15	2,01
Insuficiente/Raramente	46	6,16
Regular/Algumas vezes	128	17,14
Bom/Quase Sempre	248	33,20
Muito Bom/Sempre	297	39,76
N.R.	13	1,74
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Por sua vez, quando perguntados se as atividades e eventos de extensão e ações comunitárias eram abertas para a comunidade externa, conforme se observa na tabela e gráfico 70, 34,40% consideraram que “Sempre” as ações são abertas; 33,20% “Quase sempre” e 21,29% como “Algumas vezes”.

Tabela 70

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

As atividades e eventos de extensão/ações comunitárias são abertas à comunidade Externa?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	17	2,28
Insuficiente/Raramente	51	6,83
Regular/Algumas vezes	159	21,29
Bom/Quase Sempre	248	33,20
Muito Bom/Sempre	257	34,40
N.R.	15	2,01
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 71, quando se procurou saber se existia na FSDB preocupação com o desenvolvimento da democracia, a promoção da cidadania e atenção aos setores sociais excluídos da sociedade, 36,28% afirmaram que estas preocupações aconteciam “Quase sempre”; 31,73% “Sempre” e 20,21% “Algumas vezes”.

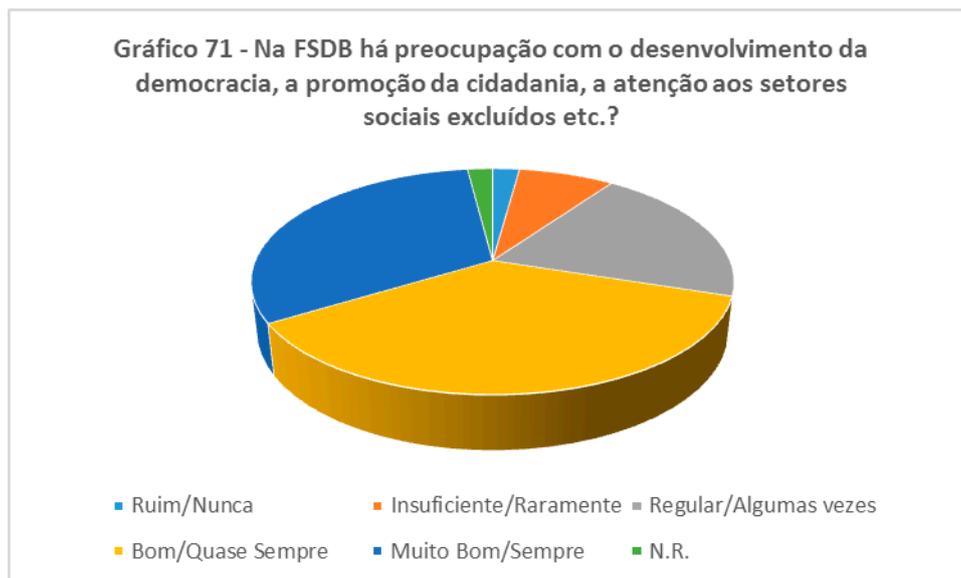
Tabela 71

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Na FSDB há preocupação com o desenvolvimento da democracia, a promoção da Cidadania, a atenção aos setores sociais excluídos etc.?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	16	2,14
Insuficiente/Raramente	57	7,63
Regular/Algumas vezes	151	20,21
Bom/Quase Sempre	271	36,28
Muito Bom/Sempre	237	31,73
N.R.	15	2,01
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando questionados se na FSDB havia favorecimento para a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais, conforme se pode observar na tabela e gráfico 72, 37,48% dos acadêmicos responderam que esta inclusão ocorre “Sempre”; 27,04% alegaram que “Quase sempre” e 19,28% “Algumas vezes”.

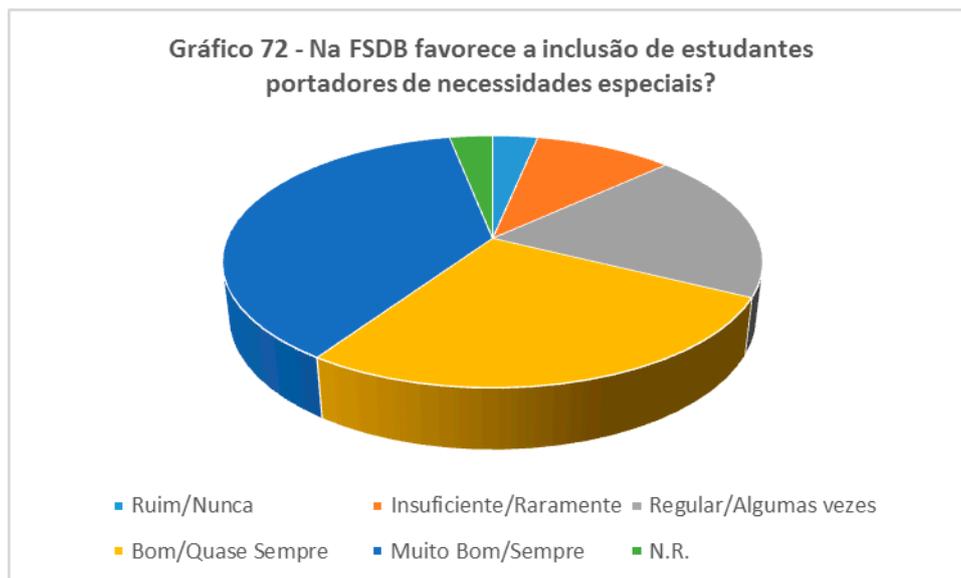
Tabela 72

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Na FSDB se favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	24	3,21
Insuficiente/Raramente	74	9,91
Regular/Algumas vezes	144	19,28
Bom/Quase Sempre	202	27,04
Muito Bom/Sempre	280	37,48
N.R.	23	3,08
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Por sua vez, quando perguntados se a FSDB favorece a inclusão de funcionários portadores de necessidades especiais, conforme tabela e gráfico 73, dos acadêmicos que responderam ao questionário, 31,59% consideraram que a inclusão acontece “Quase sempre”; 29,72% “Sempre” e 16,87% “Algumas vezes”.

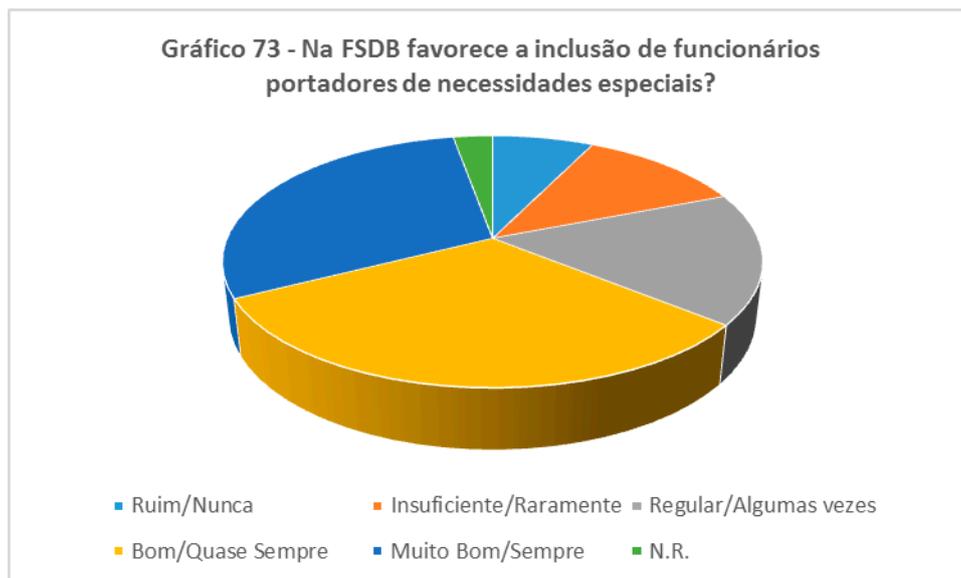
Tabela 73

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Na FSDB favorece a inclusão de funcionários portadores de necessidades especiais?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	54	7,23
Insuficiente/Raramente	88	11,78
Regular/Algumas vezes	126	16,87
Bom/Quase Sempre	236	31,59
Muito Bom/Sempre	222	29,72
N.R.	21	2,81
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No tocante ao desenvolvimento de suas atividades, perguntados se a FSDB mantém parcerias com cooperativas, Ong's, Escolas, Fundações e outras instituições, conforme tabela e gráfico 74, 39,09% responderam que “Quase sempre” há parcerias; 24,90% “Sempre” e 11,51% “Raramente”.

Tabela 74

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Para o desenvolvimento de atividades, a FSDB mantém parcerias com cooperativas, Ongs

Escolas, fundações e outros?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	27	3,61
Insuficiente/Raramente	86	11,51
Regular/Algumas vezes	138	18,47
Bom/Quase Sempre	292	39,09
Muito Bom/Sempre	186	24,90
N.R.	18	2,41
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 75, se observa que, quando perguntados se existia uma preocupação social, cultural e política da FSDB com a comunidade local, do universo de 747 acadêmicos que responderam à pesquisa, 36,68% creem haver “Sempre” esta preocupação; 31,86% “Quase sempre” e 19,68% “Algumas vezes”.

Tabela 75

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Na FSDB existe preocupação social, cultural e política com a comunidade local?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	17	2,28
Insuficiente/Raramente	46	6,16
Regular/Algumas vezes	147	19,68
Bom/Quase Sempre	238	31,86
Muito Bom/Sempre	274	36,68
N.R.	25	3,35
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando indagados sobre se a forma da comunicação da FSDB atende as necessidades da comunidade interna e externa, conforme tabela e gráfico 76, 39,63% afirmaram ser esta forma como “Bom”;25,17% como sendo “Regular” e 10,31%a consideraram “Insuficiente”.

Tabela 76

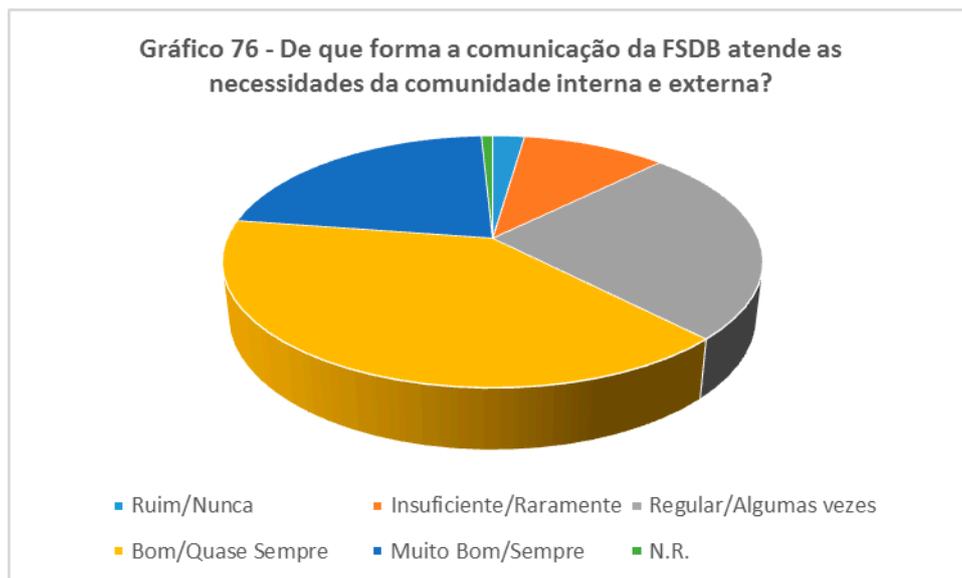
Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

De que forma a comunicação da FSDB atende as necessidades da comunidade

Interna e externa?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	17	2,28
Insuficiente/Raramente	77	10,31
Regular/Algumas vezes	188	25,17
Bom/Quase Sempre	296	39,63
Muito Bom/Sempre	163	21,82
N.R.	6	0,80
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Por sua vez, quando perguntados se a FSDB era receptiva às sugestões e críticas da comunidade interna e externa, conforme tabela e gráfico 77, 42,44% dos discentes responderam que “Quase sempre”; 23,33% “Algumas vezes” e 15,53% “Sempre”.

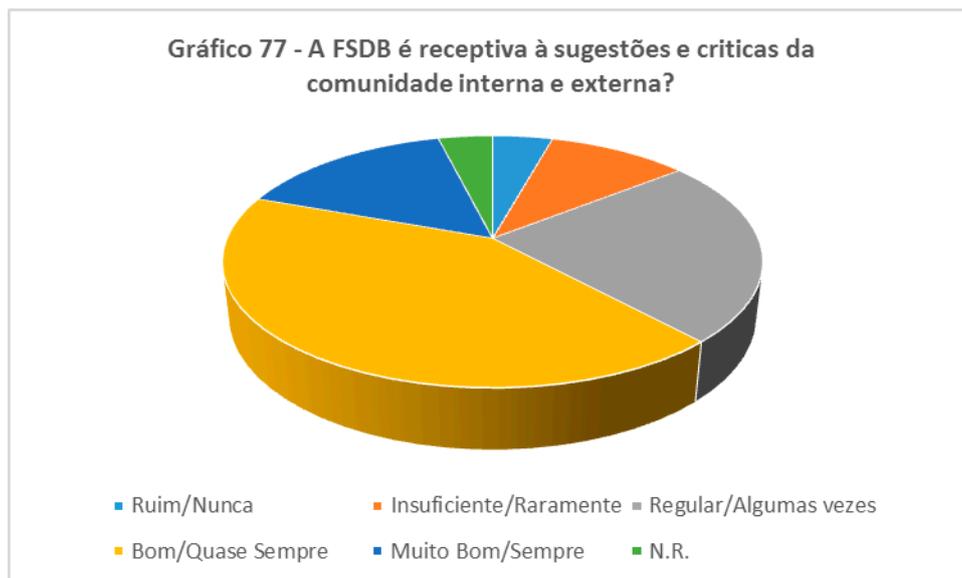
Tabela 77

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A FSDB é receptiva à sugestões e críticas da comunidade interna e externa?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	32	4,28
Insuficiente/Raramente	75	10,04
Regular/Algumas vezes	178	23,83
Bom/Quase Sempre	317	42,44
Muito Bom/Sempre	116	15,53
N.R.	29	3,88
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando se procurou saber se os meios utilizados na comunicação da FSDB com a sociedade eram eficazes, conforme tabela e gráfico 78, 42,03%, 17,80% e 11,78% responderam respectivamente que “Quase sempre, Sempre e Raramente” tais meios são eficazes.

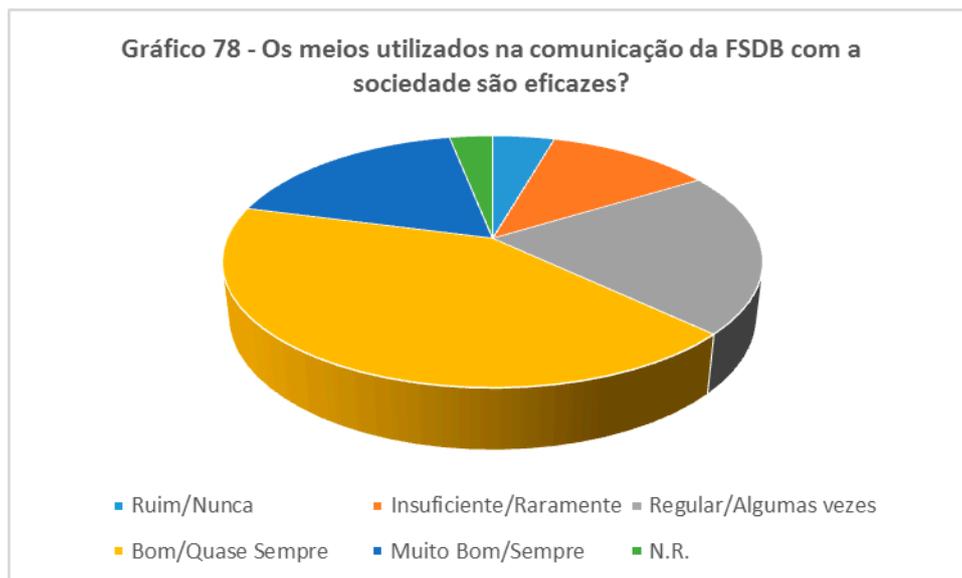
Tabela 78

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Os meios utilizados na comunicação da FSDB com a sociedade são eficazes?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	33	4,42
Insuficiente/Raramente	88	11,78
Regular/Algumas vezes	156	20,88
Bom/Quase Sempre	314	42,03
Muito Bom/Sempre	133	17,80
N.R.	23	3,08
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No que diz respeito à avaliação da comunicação da FSDB com as comunidades interna e externa, conforme tabela e gráfico 79, dos estudantes pesquisados, 38,29% consideraram como sendo “Bom”; 23,16% como sendo “Regular” e 20,62% como “Muito Bom”.

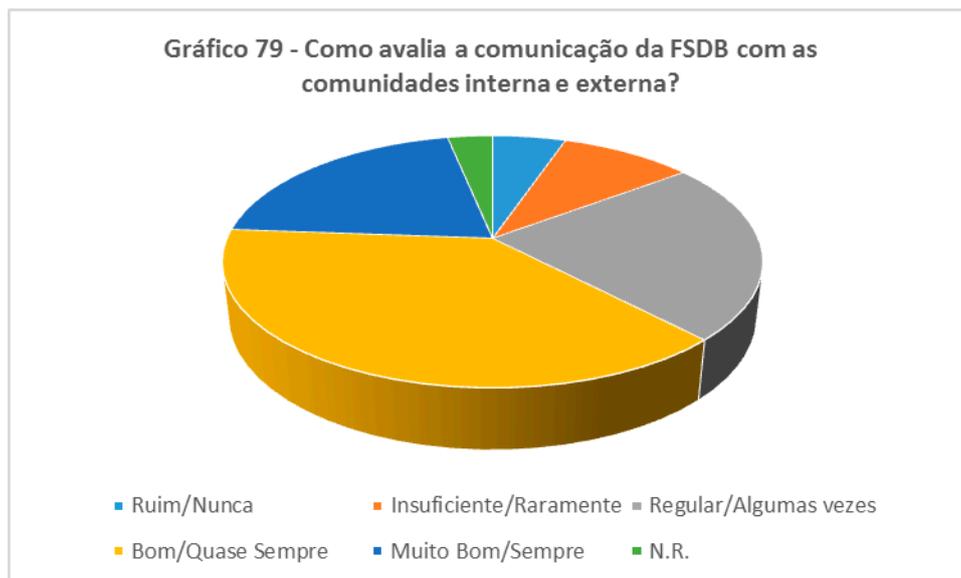
Tabela 79

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Como avalia a comunicação da FSDB com as comunidades interna e externa?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	39	5,22
Insuficiente/Raramente	71	9,50
Regular/Algumas vezes	173	23,16
Bom/Quase Sempre	286	38,29
Muito Bom/Sempre	154	20,62
N.R.	24	3,21
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quanto à imagem da FSDB difundida nos meios de comunicação social, conforme tabela e gráfico 80, para 37,35% dos pesquisados julgam considerar como “Bom”; 30,25% afirmaram ser “Muito Bom” e 16,47% responderam como “Regular” a referida imagem.

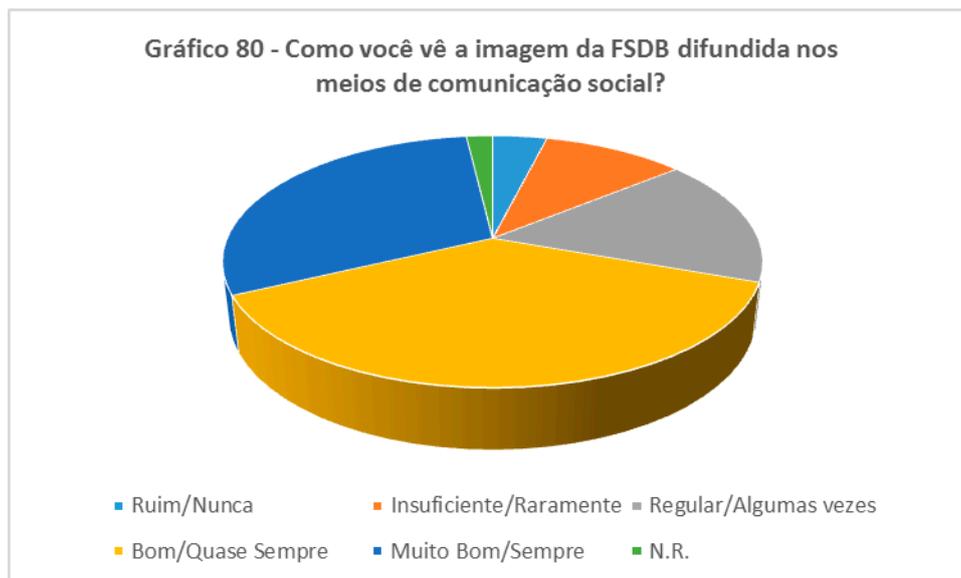
Tabela 80

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Como você vê a imagem da FSDB difundida nos meios de comunicação social?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	29	3,88
Insuficiente/Raramente	76	10,17
Regular/Algumas vezes	123	16,47
Bom/Quase Sempre	279	37,35
Muito Bom/Sempre	226	30,25
N.R.	14	1,87
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na Tabela e gráfico 81, quando indagados sobre se o material de apoio didático era suficiente e estava à disposição para os componentes curriculares dos cursos, se observou que, para os acadêmicos pesquisados, 32,40% julgaram que “Quase sempre” o é; 27,31% “Sempre” e 23,69% “Algumas vezes”.

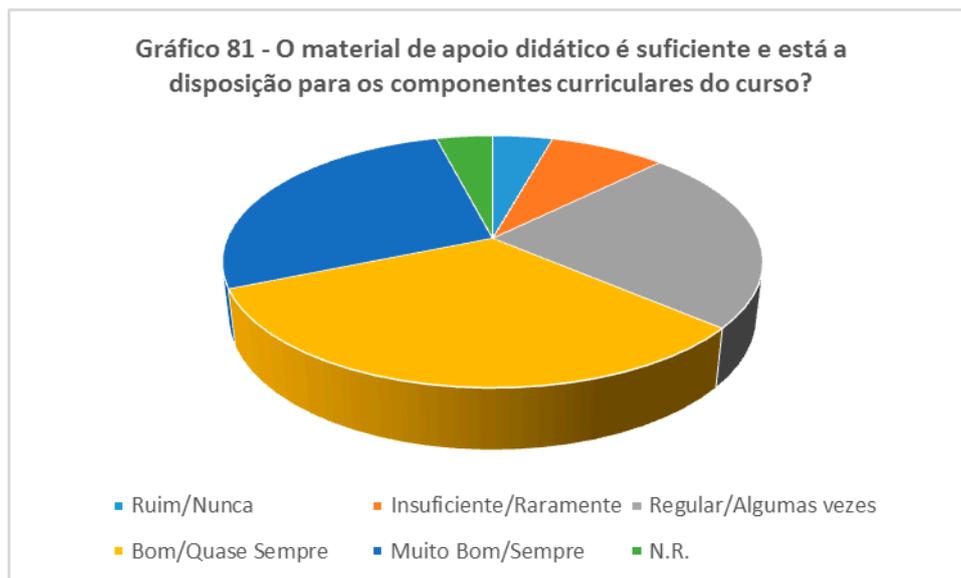
Tabela 81

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

O material de apoio didático é suficiente e está à disposição para os componentes Curriculares do curso?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	32	4,28
Insuficiente/Raramente	62	8,30
Regular/Algumas vezes	177	23,69
Bom/Quase Sempre	242	32,40
Muito Bom/Sempre	204	27,31
N.R.	30	4,02
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No tocante ao fato da biblioteca possuir acervo adequado e suficiente para a utilização nos componentes curriculares, conforme tabela e gráfico 82, 34,27% dos estudantes consideraram este quesito como “Bom”; 25,97% como sendo “Muito Bom” e 19,28% como sendo “Regular” o acervo da biblioteca disponível para os acadêmicos.

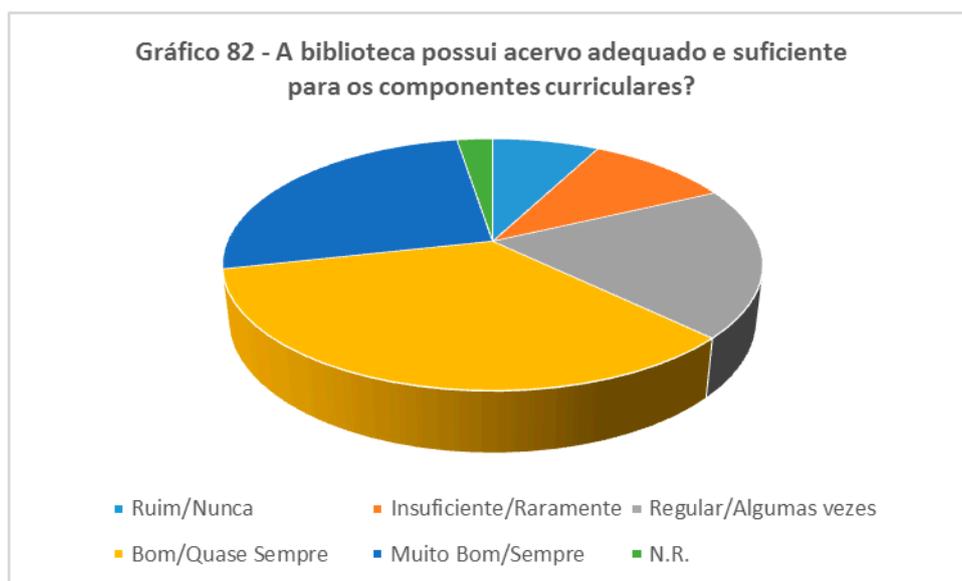
Tabela 82

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A biblioteca possui acervo adequado e suficiente para os componentes curriculares?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	57	7,63
Insuficiente/Raramente	77	10,31
Regular/Algumas vezes	144	19,28
Bom/Quase Sempre	256	34,27
Muito Bom/Sempre	194	25,97
N.R.	19	2,54
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Em relação ao fato da biblioteca possuir espaços adequados para estudos individuais e/ou em grupo, conforme tabela e gráfico 83, 66,53% dos pesquisados responderam como positivo e 29,59% consideram que estes espaços não são adequados para tal prática.

Tabela 83

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A biblioteca possui espaços adequados para estudos individuais / grupo?

	V. Abs.	(%)
Sim	497	66,53
Não	221	29,59
N.R.	29	3,88
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Quando perguntados em relação às condições materiais para as atividades práticas ou para o desenvolvimento de pesquisas, conforme tabela e gráfico 84, 31,33% dos acadêmicos pesquisados consideraram estas condições como “Bom” e 19,95% julgaram como “Regular” e “Muito Bom” cada um.

Tabela 84

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

As condições materiais para as atividades práticas/ e ou pesquisa (laboratório, salas, Computadores e outros) são suficientes e apropriados para o desenvolvimento Dos componentes curriculares?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	52	6,96
Insuficiente/Raramente	151	20,21
Regular/Algumas vezes	149	19,95
Bom/Quase Sempre	234	31,33
Muito Bom/Sempre	149	19,95
N.R.	12	1,61
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Acerca das condições físicas das salas de aulas, como iluminação, ventilação, espaço, mobiliário e acústica, conforme tabela e gráfico 85, se observou que para 48,46% dos pesquisados consideraram tais aspectos como “Muito Bom” e 32,53% como “Bom”.

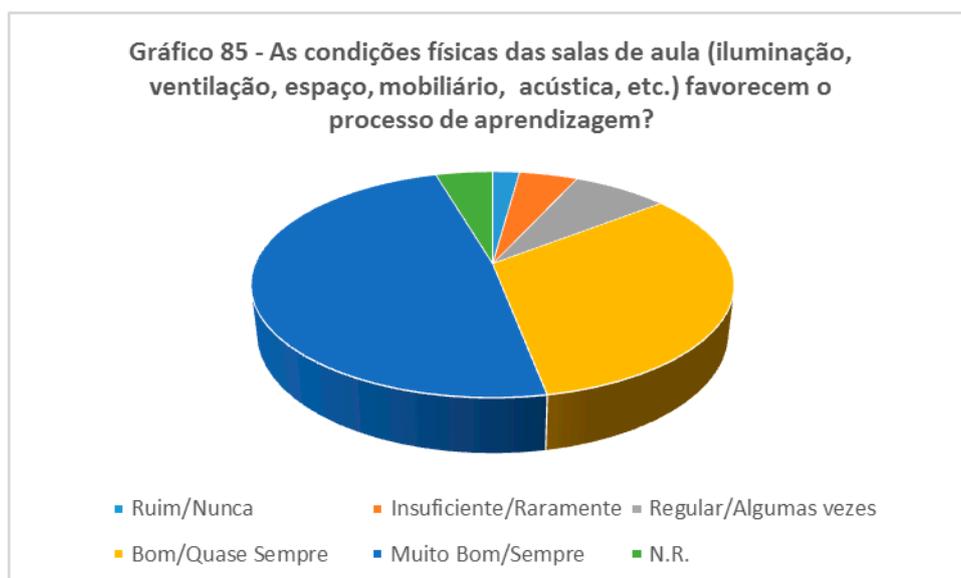
Tabela 85

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

As condições físicas das salas de aula (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário, Acústica, etc.) favorecem o processo de aprendizagem?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	16	2,14
Insuficiente/Raramente	35	4,69
Regular/Algumas vezes	57	7,63
Bom/Quase Sempre	243	32,53
Muito Bom/Sempre	362	48,46
N.R.	34	4,55
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No que se refere às condições das instalações sanitárias oferecidas pela FSDB, conforme tabela e gráfico 86, 45,52% afirmaram considerar como sendo “Muito Bom”; 30,25% como sendo “Bom” e 10,31% julgaram como “Regular” as instalações oferecidas.

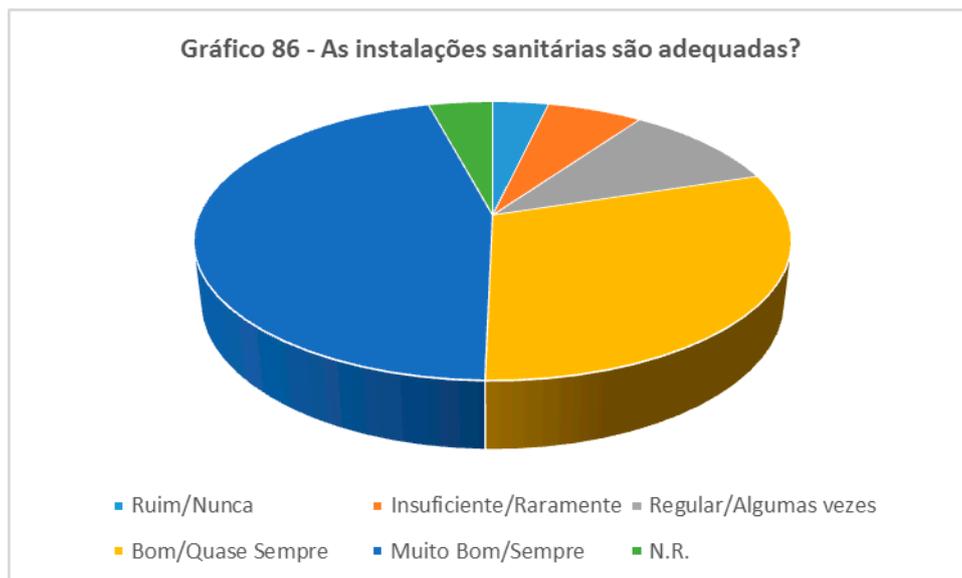
Tabela 86

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

As instalações sanitárias são adequadas?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	27	3,61
Insuficiente/Raramente	46	6,16
Regular/Algumas vezes	77	10,31
Bom/Quase Sempre	226	30,25
Muito Bom/Sempre	340	45,52
N.R.	31	4,15
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Ao serem indagados acerca dos espaços de convivência destinados aos acadêmicos, conforme apresentados na tabela e gráfico 87, 37,62% consideraram como sendo “Bom”, 32,66% como sendo “Muito Bom” e 14,32% julgaram estes espaços como “Regular”.

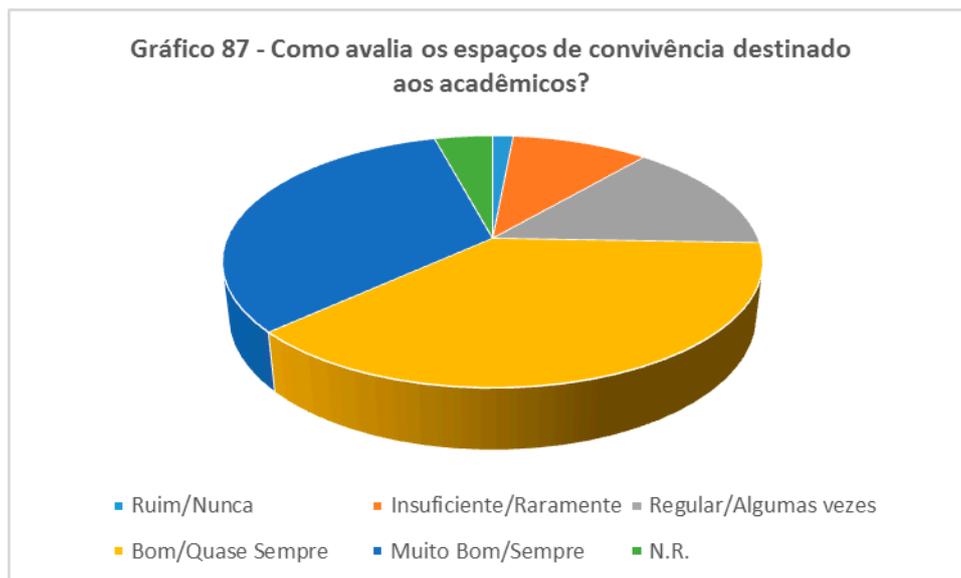
Tabela 87

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Como avalia os espaços de convivência destinado aos acadêmicos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	11	1,47
Insuficiente/Raramente	73	9,77
Regular/Algumas vezes	107	14,32
Bom/Quase Sempre	281	37,62
Muito Bom/Sempre	244	32,66
N.R.	31	4,15
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No que diz respeito ao atendimento destinado pela secretaria aos acadêmicos, conforme tabela e gráfico 88, 42,97% afirmaram que este serviço é “Bom”; 25,97% como sendo “Muito Bom” e apenas 7,63% consideraram “Insuficiente”.

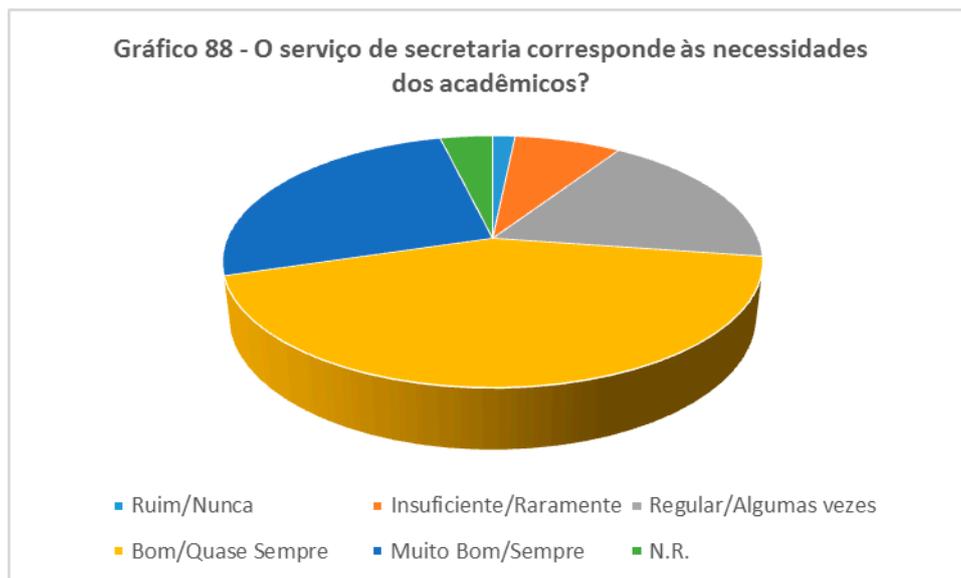
Tabela 88

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

O serviço de secretaria corresponde às necessidades dos acadêmicos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	12	1,61
Insuficiente/Raramente	57	7,63
Regular/Algumas vezes	135	18,07
Bom/Quase Sempre	321	42,97
Muito Bom/Sempre	194	25,97
N.R.	28	3,75
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Para os acadêmicos da FSDB, os serviços terceirizados como xerox e lanchonete, conforme se observa na tabela e gráfico 89, 38,96% consideraram como sendo “Bom”, enquanto 22,36% julgaram ser “Muito Bom” e 17,14% como “Regular”.

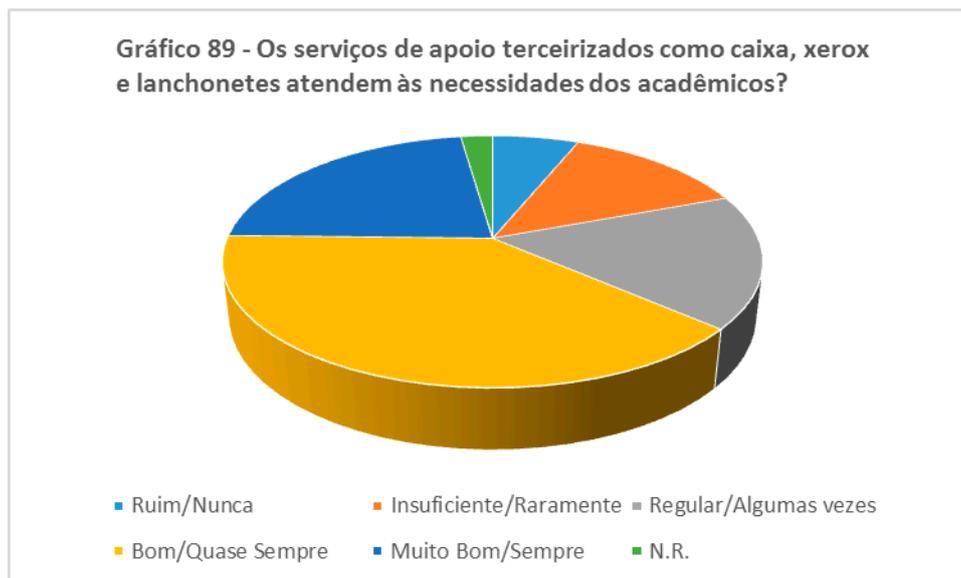
Tabela 89

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Os serviços de apoio terceirizados como caixa, xerox e lanchonetes atendem às Necessidades dos acadêmicos?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	46	6,16
Insuficiente/Raramente	98	13,12
Regular/Algumas vezes	128	17,14
Bom/Quase Sempre	291	38,96
Muito Bom/Sempre	167	22,36
N.R.	17	2,28
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No que se refere à infraestrutura física da FSDB ser ou não adequada para pessoas portadoras de necessidades especiais, conforme tabela e gráfico 90, se observou que, para 28,92% dos acadêmicos “Quase sempre” a estrutura é adequada; 28,38% consideram que “Sempre” e 14,86% “Raramente”.

Tabela 90

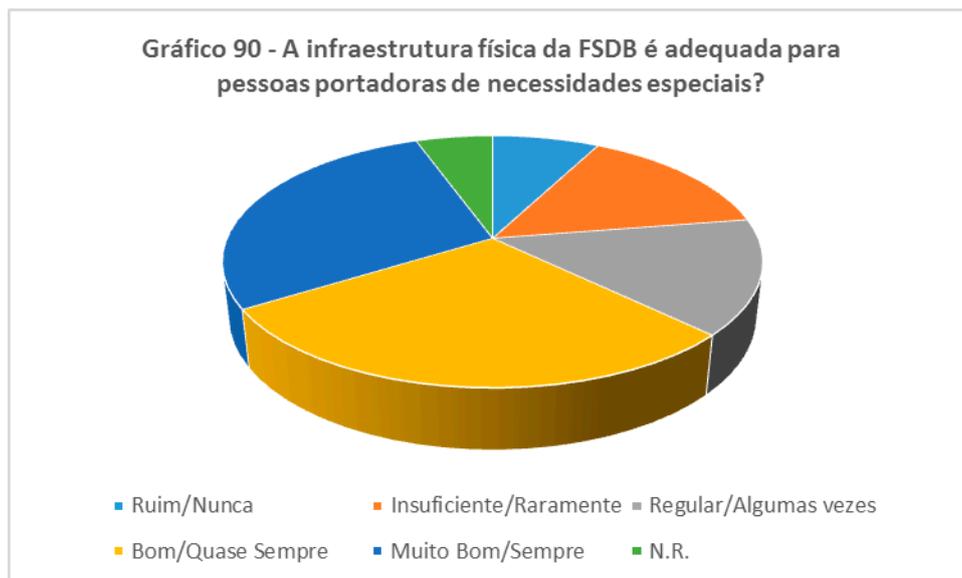
Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A infraestrutura física da FSDB é adequada para pessoas portadoras de necessidades

Especiais?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	57	7,63
Insuficiente/Raramente	111	14,86
Regular/Algumas vezes	110	14,73
Bom/Quase Sempre	216	28,92
Muito Bom/Sempre	212	28,38
N.R.	41	5,49
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No item referente ao fato da FSDB estar preocupada em criar oportunidades para a formação continuada, conforme tabela e gráfico 91, 33,47% julgaram que “Quase sempre” há essa preocupação; 30,12% como “Sempre” e 20,48% “Algumas vezes”.

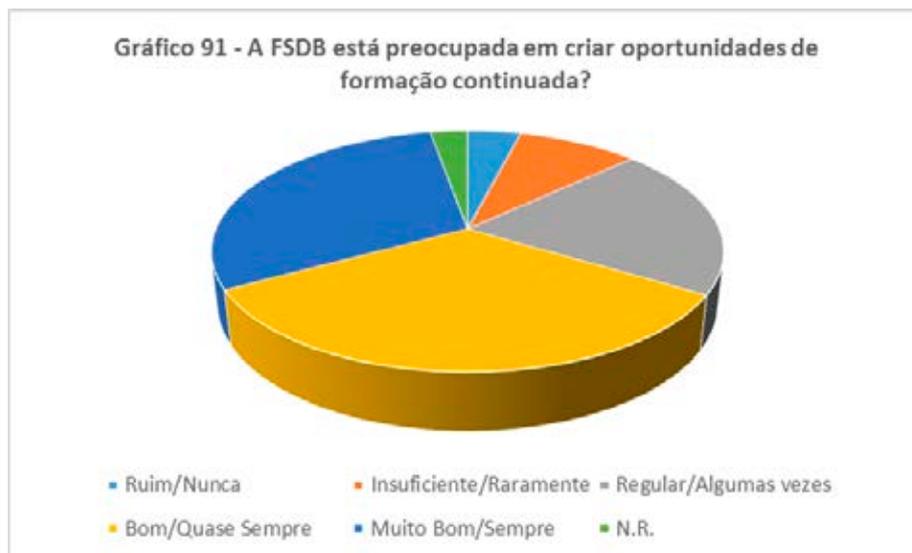
Tabela 91

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A FSDB está preocupada em criar oportunidades de formação continuada?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	30	4,02
Insuficiente/Raramente	68	9,10
Regular/Algumas vezes	153	20,48
Bom/Quase Sempre	250	33,47
Muito Bom/Sempre	225	30,12
N.R.	21	2,81
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



No que se refere à existência de acompanhamento para estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas ou pessoais, conforme se pode notar na tabela e gráfico 92 abaixo, se observa que 26,91% disseram que o acompanhamento ocorre “Quase sempre”; 22,49% “Algumas vezes”; 16,87% “Raramente” e 11,11% consideraram que o referido acompanhamento não acontece “Nunca”.

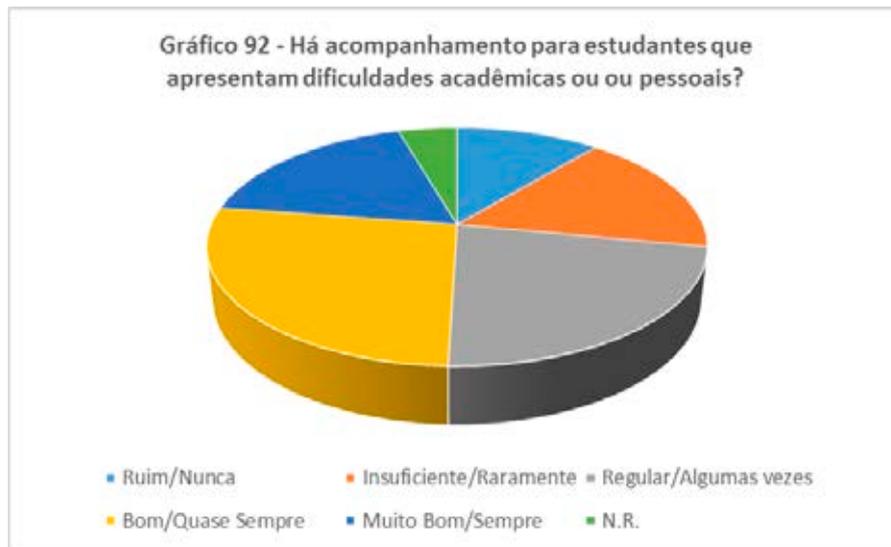
Tabela 92

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Há acompanhamento para estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas ou pessoais?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	83	11,11
Insuficiente/Raramente	126	16,87
Regular/Algumas vezes	168	22,49
Bom/Quase Sempre	201	26,91
Muito Bom/Sempre	135	18,07
N.R.	34	4,55
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Em se tratando de saber como os acadêmicos veem a iniciativa da FSDB em realizar esta avaliação institucional, conforme se nota na tabela e gráfico 93, se observa que, 33,07% consideraram como sendo “Bom”; 31,99% julgaram como “Muito Bom” e 17,54% como sendo “Regular”. Já 8,03% e 6,69% dos acadêmicos julgaram, respectivamente, ser “Ruim” ou “Insuficiente” esta iniciativa.

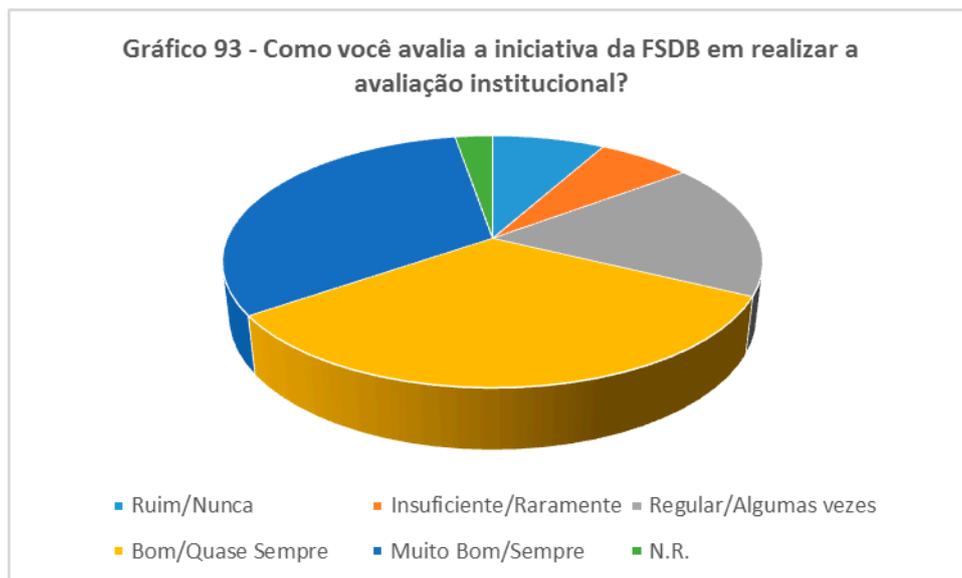
Tabela 93

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Como você avalia a iniciativa da FSDB em realizar a avaliação institucional?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	60	8,03
Insuficiente/Raramente	50	6,69
Regular/Algumas vezes	131	17,54
Bom/Quase Sempre	247	33,07
Muito Bom/Sempre	239	31,99
N.R.	20	2,68
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Na tabela e gráfico 94, quando perguntados se consideravam este processo de avaliação institucional democrático, dos 747 acadêmicos pesquisados 67,87% identificaram o processo como sendo positivo e 28,65% como sendo negativo.

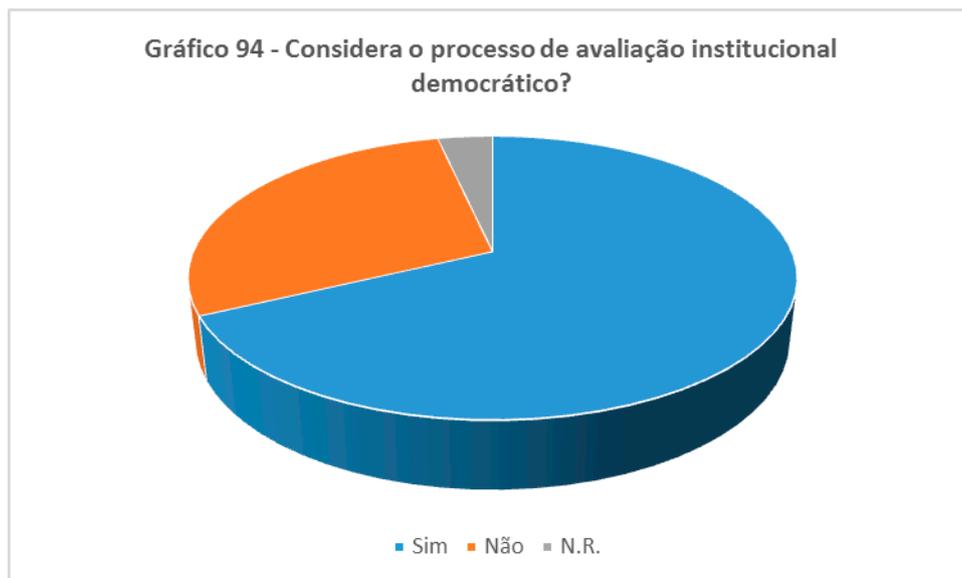
Tabela 94

Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Considera o processo de avaliação institucional democrático?

	V. Abs.	(%)
Sim	507	67,87
Não	214	28,65
N.R.	26	3,48
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Perguntados se acreditavam que a avaliação institucional poderá oferecer subsídios para a melhoria da qualidade do ensino e dos serviços prestados pela FSDB, conforme tabela e gráfico 95, 72,29% dos acadêmicos que responderam ao questionário afirmaram considerar que “Sim” e 24,36% dos pesquisados não acreditam que tal avaliação possa oferecer tais subsídios.

Tabela 95

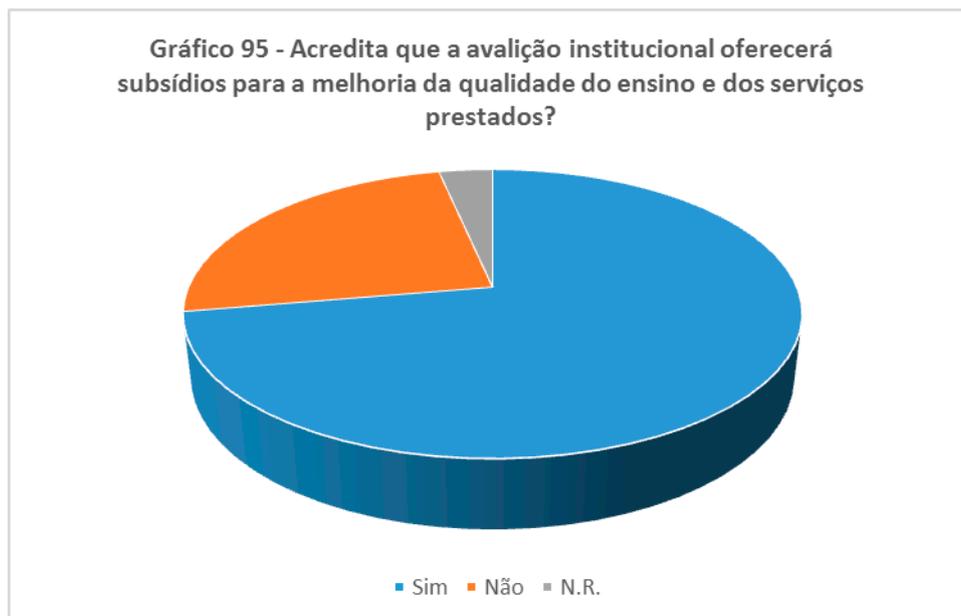
Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

Acredita que a avaliação institucional oferecerá subsídios para a melhoria da qualidade

Do ensino e dos serviços prestados?

	V. Abs.	(%)
Sim	540	72,29
Não	182	24,36
N.R.	25	3,35
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.



Por sua vez, quando perguntados se acreditam que a FSDB utilizaria os resultados da avaliação institucional para promover melhorias institucionais, conforme tabela e gráfico 96, 40,43% dos acadêmicos responderam que “Quase sempre” isso ocorre; 19,41% “Sempre” e 17% “Raramente”.

Tabela 96

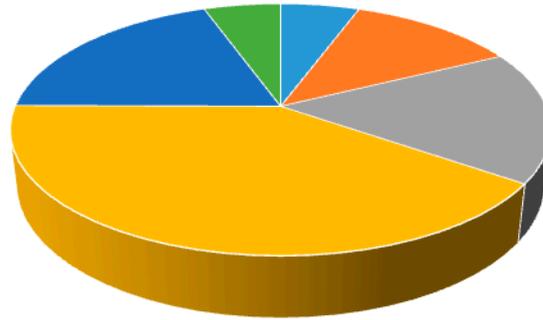
Distribuição Absoluta e Percentual Segundo:

A FSDB utiliza os resultados da avaliação institucional para promover melhorias Institucionais?

	V. Abs.	(%)
Ruim/Nunca	42	5,62
Insuficiente/Raramente	90	12,05
Regular/Algumas vezes	127	17,00
Bom/Quase Sempre	302	40,43
Muito Bom/Sempre	145	19,41
N.R.	41	5,49
Total	747	100,00

Fonte: FSDB. CPA. Sistema de Avaliação Institucional, 2015.

Gráfico 96 - A FSDB utiliza os resultados da avaliação institucional para promover melhorias institucionais?



- Ruim/Nunca
- Insuficiente/Raramente
- Regular/Algumas vezes
- Bom/Quase Sempre
- Muito Bom/Sempre
- N.R.